

Año XII / nº 338 / 50 ptas.

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

12 de Enero de 1984

1984

- La revolución cubana cumple un cuarto de siglo (Página 3)
- Malos tiempos para el mercado común europeo (Ernest Mandel, pág. 8)
- Guerra sucia: El gobierno está detrás (Página 4)
- PCE: Año Nuevo, crisis vieja (Página 6)
- Tres preguntas a la izquierda sindical (Página 14)



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3°. Madrid-4.

Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucia Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela, Eduardo Haro Ibars, Tomás Cerca.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borràs.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarzigar, Marta Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Emilio Braña.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Arihau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Bilbo (Bilbao), Askao 23, 3°. 415.51.77.
Donostia (San Sebastian), Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha.
Iruinea (Pamplona), Zapatería 31, 1°. 22.75.17.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3°. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 351.21.52
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": **Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.**



AUZOLAN, bai

Cuando caemos en la cuenta de que el destino que nos aguarda no es una opción nuestra sino un definitivo y cruel ultraje. Cuando la actitud mayoritaria nos empuja a que abandonemos todo empeño por dar una salida colectiva a los problemas que soportamos. Cuando la lógica que se impone en nuestro comportamiento es únicamente la de buscar una alienante seguridad y una falsa comodidad. Cuando ya más concretamente en EUSKAL-HERRIA las fuerzas revolucionarias se encuentran con serios problemas para renovar sus métodos y discursos con los que llevar a la población nuevas ilusiones en las que creer y luchas.

Cuando desde Europa nos llega el eco de un movimiento nuevo, sincero y combativo a favor de la vida, contra la destrucción y la muerte. Cuando alentados por su experiencia surge en nosotros una imperiosa necesidad de entablar también aquí dura batalla a la dominante y debastadora cultura del consumismo y el desarrollismo.

Cuando... surge, aquí en EUSKAL-HERRIA, en medio de esta confusa y controvertida situación, un nuevo proyecto ilusionado. Sería difícil aventurar el futuro que le aguarda a AUZOLAN. Si bien es cierto que un gran sector de este pueblo ha dado sobradas pruebas de sacrificio en el intento de cambiar esta realidad, bien es verdad también que el desengaño nunca había calado tan hondo en esta tierra.

A muchos podrá parecer que este proyecto llega tarde, que hace unos años hubiera encontrado un empuje de entusiasmo más grande entre la gente como para llevarlo adelante. Yo creo que quedan, sin embargo, sobradas razones por las que este proyecto puede salir adelante. El tiempo nos confirmará si todos aquellos seducidos por la idea se hallaban o no con la fuerza moral necesaria como para hacer real este proyecto. En manos de las demás fuerzas está el no echarle arena encima, el darle la oportunidad necesaria para llegar a la gente sin interferir con interpretaciones malintencionadas.

Son muchos los que en el proyecto de AUZOLAN han reencontrado la razón de volver a seguir peleando, que en otras opciones no la hallaban. Aunque sólo sea por esa razón merece la pena que AUZOLAN salga adelante. A esto hay que sumarle el echo de que se han unido tres partidos en esta plataforma, gesto ya de por sí generoso y loable que marca un gran precedente.

Este futuro cada vez más difícil y comprometido nos exige actitudes de este tipo. El momento que atravesamos nos demanda que limemos al máximo las diferencias ficticias o absurdamente aumentadas la mayoría de las veces, por las que nos vemos alejados todos aquellos que nos mantenemos en el deseo de superar esta alienante realidad.

Koldo (Donostia)

Víctimas de la barbarie militar argentina

Somos cuatro ex-desaparecidos, víctimas de la represión de Estado, desencadenada por la Dictadura militar de Argentina. Durante los años 76-77 estuvimos secuestrados en el Campo de Concentración "La Perla" en Córdoba (Argentina), a cargo del sector Operaciones Especiales del Destacamento de Inteligencia 141 "General Iribarren" dependiente del Comando del Tercer Cuerpo del Ejército, bajo las órdenes directas del **General Luciano Benjamín Menendez.**

Aportando nuestro testimonio y junto al clamor de nuestro pueblo, nos sumamos, para ayudar a desenmascarar a los responsables de tantos secuestros, torturas y asesinatos cometidos desde 1976, en Argentina y en otros países de América Latina. **ACUSAMOS** a la Junta Militar Argentina, Comandantes de Cuerpo y a los integrantes del Cuerpo de Oficiales de las Fuerzas Armadas y demás fuerzas de Seguridad, del secuestro y desaparición de 30.000 compatriotas: mujeres, hombres y niños de nuestro pueblo.

Como testigos directos, particularizamos nuestra acusación al **Tercer Cuerpo del Ejército** y fuerzas de seguridad bajo su jurisdicción, como responsables de la desaparición, aproximada, de 2.000 personas, a partir del Golpe militar del 24 de marzo de 1976 y anteriormente conocidos como "Comando Libertadores de América".

Como testimoniantes informamos que poseemos una lista de aproximadamente 400 de los casi 2.000 que estuvieron en el Campo La Perla.

Que conocemos los nombres de los responsables directos de los secuestros realizados en Córdoba (Argentina). Y que esta información ya ha sido remitida al "Grupo de Trabajo para la Investigación de Desapariciones forzadas de personas en el mundo" de las Naciones Unidas, a la Comisión Especial sobre Desaparecidos del Senado del Estado Español y demás organismos internacionales de Defensa de los Derechos humanos.

Ofrecemos nuestro testimonio y aportación, a todos los sectores de la sociedad argentina, particularmente a los familiares de las víctimas, que estén dispuestos a llevar adelante y sin concesiones el esclarecimiento total de los hechos, hasta que sean juzgados todos los responsables.

A todos los partidarios de un verdadero retorno a la democracia y al Estado de Derecho, lo cual implica saldar históricamente la etapa anterior, no a través del **olvido** ni del **perdon,** sino aplicando rigurosamente la Justicia a quienes asolaron y enlutaron nuestra Patria.

Sólo así se protegerá la sociedad argentina de futuros golpes militares y de nuevas masacres.

Piero di Monte: CI: 89.645. Secuestrado 10-6-76. En libertad junio 79.
Graciela Geuna; DNI: 11.865.723. Sec. 10-6-76. En libertad 7 mayo 79.
Liliana Callizo; DNI: 10.376.499. Sec. 1-9-76. En libertad 17 agosto 79.
Teresa Meschiati; DNI: 4.739.472. Sec. 25-9-76. En libertad 18 febrero 80.
Correspondencia: Ligue Suisse des Droits de L.Homme; 28 route de Chene (1207) Geneve (Suiza).

El PSOE cumple

Aplicando la fórmula con la que el PSOE ha valorado que el Gobierno ha cumplido en el primer año de mandato el 63% del programa electoral, he hallado una tranquilidad que mis problemas financieros no me permitían alcanzar hasta ahora. Verá usted. Debía un crédito a un banco de un millón de pesetas y a dos amigos 5.000 y 25.000 pesetas, respectivamente. He resuelto liquidar la deuda con mis amigos, de modo que de las tres deudas sólo me queda una. En términos del PSOE he saldado 2/3 de mis obligaciones o el 66,66%. ¿Soy un imbécil pensando así?.

Diego Pardo (Madrid)

BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ **Anual** (40 números): 1.600 ptas.
☐ **Semestral** (20 números): 800 ptas.
☐ **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
☐ **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:
☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.

Nombre ....
Dirección ....
....
Localidad/país ....
....

COMBATE prohibido en Herrera de la Mancha

Varios presos políticos vascos, entre ellos Txomin Altuna Imaz e Iñaki Ibaba Guridi, reciben (o deberían recibir) **Combate-Zutik!.** Pero este campo de concentración que para sí envidiarían Göring y compañía se niega a que Txomin e Iñaki reciban este semanario. La devolución de los ejemplares se realiza por el democrático motivo de que "no procede su entrega". Que nosotros sepamos, nadie puede impedir (por lo menos legalmente, de forma "sucia" sí) que cualquier persona en libertad provisional (casi toda la sociedad) o en prisión efectiva (el resto) obtenga un semanario inscrito en el Registro de Actividades Periodísticas.

Combate, cuyo director ha solicitado una entrevista con el Fhürer de la prisión para exigir el libre tránsito de opinión e información, se reserva su derecho a llevar a los tribunales (y a donde haga falta) a semejante rémora del pasado, con el fin de asegurar que cualquier persona (y más un preso político, alejado de los suyos) pueda leer **Combate** sin más impedimentos que sus propios deseos.

¡No nos callaran!.



¡Cuba, sí!

"Vencen los que tienen razón y saben llevar adelante su razón y saben luchar por su razón".
Fidel Castro. 1 de Mayo de 1960

EN Santiago de Cuba, en el mismo lugar donde hace 25 años lanzó el llamamiento decisivo a la Huelga General, Fidel Castro ha conmemorado con un discurso, tan rojo y desafiante como siempre, el aniversario de la Revolución cubana. Algún periodista se ha extrañado de la discreción de los actos conmemorativos, reducidos prácticamente al discurso de Fidel; no ha comprendido que la revolución cubana celebra estas cosas a su manera. En realidad, los actos conmemorativos, si pueden llamarse así, empezaron hace algunas semanas de Granada. Y seguirán sin duda durante todo el año y más allá; es su propia vitalidad, su internacionalismo, la continuidad de su mensaje liberador desde 1959, la mejor conmemoración de aquella victoria.

Una victoria cuya importancia crece con el paso del tiempo. Lo hemos comprobado en Centroamérica. No puede entenderse a Nicaragua sin Cuba, sin la solidaridad cubana, pero también y sobre todo, sin las enseñanzas de la revolución cubana.

Hay que volver a estudiar la revolución cubana, su historia, sus problemas, sus aciertos, sus errores. Habrá tiempo de hacerlo en profundidad a lo largo de este año. Ahora se trata solamente de recordar cómo empezó su camino.

EL 31 de diciembre de 1958, el dictador Batista huía de Cuba. En una última tentativa desesperada de salvar el régimen, el general Cantillo, proclama un "régimen de paz" en La Habana. Fidel responde a la maniobra proclamando a Santiago de Cuba "capital revolucionaria" y llamando a la Huelga General. El éxito completo de este llamamiento desbarata la maniobra de Cantillo, pese a que cuenta con el apoyo de la embajada USA, de la Iglesia y de lo mucho que queda aún en pie del aparato militar y represivo de la dictadura. Los restos del régimen se descomponen. El día 5 las columnas del Ejército rebelde mandadas por el Che y Camilo Cienfuegos entran en La Habana y ocupan el cuartel "La Cabaña", que será la verdadera sede del poder revolucionario en los decisivos meses posteriores. Mientras, entre el estupor general, Fidel va **lentamente**: tardará una semana en recorrer los pocos kilómetros que separan Santiago de La Habana. No es una decisión accidental: se trata de ganar tiempo para consolidar la organización de las fuerzas revolucionarias y la destrucción de los restos del aparato de la dictadura. Así se crean las condiciones para la hegemonía revolucionaria en la compleja trama de alianzas que hubo que forjar en la lucha contra Batista. La tesis principal del discurso de Fidel a su llegada triunfal a La Habana el 8 de enero es precisamente un llamamiento a "la unidad de los revolucionarios" y a la movilización de masas. Es una forma de decir que el problema central de la revolución que comienza es el de su dirección.

EL "Movimiento 26 de Julio" era, desde luego, la vanguardia de la lucha, pero no constituía una dirección homogénea. Se trataba en realidad de un frente democrático que agrupaba a los sectores más radicales del antiimperialismo cubano. Era además un movimiento político muy joven: el primer núcleo guerrillero se estableció en Sierra Maestra a finales de 1956. Su programa político tenía sólo un carácter democrático, pero su base social, a partir de la veintena de guerrilleros del núcleo original, se fue organizando con campesinos, jornaleros, trabajadores y jóvenes revolucionarios reclutados en las ciudades. Además, el objetivo central que unificaba el movimiento era "la lucha por el derrocamiento de la dictadura por medio de una insurrección armada", la tarea revolucionaria decisiva en la situación cubano bajo Batista. En fin, el "26 de Julio" estaba atravesado por las diferentes líneas de clase: varios de sus dirigentes pasarían en los meses posteriores a la victoria al campo de contrarrevolución, como Hubert Matos, Manuel Ray, Felipe Pazos o Sori Marín. Pero las riendas de mando del Ejército rebelde no escaparán nunca de las manos del grupo "fidelista", el Che, Camilo Cienfuegos, Raúl Castro, el propio Fidel... Este grupo será el núcleo de la dirección revolucionaria cubana. ¿Eran ya comunistas, antes de la victoria? Fidel dice que sí y no hay por qué dudar de sus palabras. Pero eso no tiene mucha importancia. Lo que importa es que fueron capaces de crear una estrategia marxista original que consiguió la victoria en Cuba. Y que así, triunfó una revolución socialista, dirigida por primera vez desde octubre de 1917, por una organización de origen no stalinista.

CUBA demostró que era posible vencer al imperialismo a pocas millas de su costa. Esta es la primera y fundamental lección de la revolución cubana, que empujó a la lucha a una generación entera de revolucionarios, especialmente en Latinoamérica, y cuyos efectos positivos llegan hasta hoy.

Pero además, Cuba mostró el camino de la victoria. Después de decenas de derrotas sangrientas de las llamadas "vías democráticas y pacíficas" al socialismo, la revolución cubana enseñaba cómo conseguir la victoria: **el papel central de la lucha armada hasta su culminación en una insurrección que destruya el aparato de represión del enemigo; la revolución socialista como culminación del proceso político que abre la caída de la dictadura; el papel decisivo en la transición de la dirección revolucionaria, su control del nuevo aparato de coerción y la confianza de las masas organizadas.** Esta estrategia, que contiene los objetivos esenciales de la "revolución permanente" ,mantiene hasta hoy su vigencia, a pesar incluso de interpretaciones equivocadas que, en algunas épocas, le dieron sus mismos creadores.

LA dirección cubana es una dirección revolucionaria, formada a lo largo de un proceso complejo y arriesgado, en el que han jugado un papel central las relaciones entre el grupo fidelista del "Movimiento 26 de Julio" y el PSP (Partido Socialista Popular, pro-soviético). Antes de la caída de la dictadura, estas relaciones fueron de abierto enfrentamiento. El "Movimiento 26 de Julio" surgió, en realidad, como alternativa al reformismo, el oportunismo extremo, el burocratismo del PSP, que llegó a formar parte de gobiernos de Batista. Sólo en la segunda mitad del 1958, el PSP intuyó la importancia decisiva que habían adquirido esos "guerrilleros" a los que hasta entonces despreciaba y buscó un pacto de unidad de acción. Incluso en esos momentos, para la dirección del PSP, Fidel no era más que una especie de "Nasser cubano", un aliado "nacionalista" útil para la "etapa democrático burguesa" que, según ellos, se abriría tras la caída de Batista.

El PSP era un partido fuerte con más de 17.000 militantes a la caída de Batista y con un aparato amplio y experimentado. El "Movimiento 26 de Julio" contaba con muchos más partidarios y con la adhesión ampliamente mayoritaria de las masas, pero era una organización en fase de diferenciación interna y sin apenas aparato.

Así, a medida que se profundizaba la revolución y también, claro, a medida que se necesitaba e iba llegando la ayuda de la URSS, la fuerza organizada del PSP se fue haciendo más necesaria y se inició el proceso de fusión, que se formalizaría pocas semanas después de que Fidel proclamara el carácter socialista de la revolución, en abril de 1961. Paradoja de la historia: el PSP consiguió una victoria organizativa, a la vez que los hechos mostraban el completo error de su política. Pero esta unificación ni entonces ni ahora ha llevado al PC cubano a ser un partido "stalinista". Sería absurdo negar la influencia de los cuadros procedentes del PSP. Pero lo que determina la naturaleza del PCC son las concepciones castristas **sobre el partido y su relación con las masas**. No compartimos estas concepciones en aspectos importantes, pero en ellas existen junto a los errores, las condiciones para corregirlos. En una de sus primeras batallas contra la burocratización, Fidel definió su concepción del partido como "la libre asociación de revolucionarios", por oposición a "un batallón de revolucionarios amaestrados". En el PCC y en el pueblo cubano, existen hoy las condiciones para construir un partido así.

LA principal de estas condiciones es el **internacionalismo** que caracteriza desde el primer día a la revolución cubana. Nunca se ha creído allí en "el socialismo en un solo país". Siempre se ha sabido que la mejor defensa de la revolución socialista es su extensión. Han asumido y asumen por ello riesgos enormes, pero no capitularán. Ciertamente el internacionalismo de los cubanos trata de ser compatible con el marco de las relaciones con la URSS. Las contradicciones son inevitables. Pero se puede evitar y Fidel lo ha hecho más de una vez, defender las posiciones más reaccionarias de la burocracia: la posición del PCC sobre Polonia está en **contradicción** con su línea internacionalista ejemplar.

Entonces, ¿habría que concluir que "Cuba, sí... pero"? De ninguna manera. Nosotros decimos "Cuba Sí". El "pero" implica una distancia hacia la revolución, y ese no es nuestro lugar. Lo que tenemos que decir sobre Cuba, nuestra admiración, nuestro respeto, nuestro aprendizaje, nuestras críticas, se dice "desde dentro". Sabemos que venceremos juntos. □



Guerra sucia: el Gobierno está detrás

Dos desaparecidos, dos muertos, un secuestro realizado y otro fallido, son los datos más sobresalientes y conocidos de la llamada "guerra sucia" reemprendida en las últimas semanas contra los refugiados vascos del Norte de Euskadi. Esta cadena de atentados fascistas coincide con una alocada carrera represiva del Gobierno PSOE bajo las directrices del siniestro plan ZEN. Las sospechas de que la Administración socialista es responsable indiscutible de la situación se acumulan a pesar del doble juego de sus dirigentes, ora alabando la vía parapolicial, ora negándola.

Zabarzigar

"PSOE asesino". "Todo por la patria", han escrito simpatizantes de ETA-m en las fachadas de las Casas del Pueblo socialistas, a raíz de las muertes de los refugiados Oñaederra y Goikoetxea. Semejantes acusaciones que pueden parecer demagogia irresponsable a muchos votantes del partido en el Gobierno apuntan al centro de una sospecha pensada en voz alta por media Euskadi. Las agresiones planificadas a la comunidad de refugiados fueron cortadas de forma eficaz por el gobierno de UCD cuando mercenarios a sueldo cometieron la criminal torpeza de ametrallar indiscriminadamente el Bar Hendayais y pasar por la fuerza la aduana francesa. La Dirección General de policía al mando del comisario Ballesteros y el propio ministro Rosón quedaron en evidencia al tener que avalar a los asesinos como gente a su servicio. Aunque negando, obviamente, su participación en el atentado.

En aquella ocasión, como en docenas de otras, el gobierno francés cerró los ojos a pesar de haber sufrido asesinatos alevosos de conciudadanos en su propio suelo estatal. La batalla legal que algunos abogados siguen, con el aval de las fuerzas revolucionarias vascas, para exigir responsabilidades no parece vaya a dar fruto alguno a pesar del escandaloso sumario acumulado durante un par de años. Aquel crimen y las presiones subterráneas de la Administración francesa hacia la española sirvieron, al menos, para cortar la actividad criminal en Euskadi Norte de mercenarios pagados y organizados desde Madrid.

Policías infraganti

Pocos días después de la desaparición en Bayona de los refugiados Lasa y Zabala, algunos gendarmes franceses sorprendían por puro azar a un comando de policías especiales españoles que intentaban hacer desaparecer a otro refugiado: Larretxea Goñi. Esta vez fue un ministro socialista el que tuvo que mentir para avalar a sus hombres pescados en plena escaramuza de "guerra sucia". La presión sobre Administración y Justicia francesa culminaron con el secuestro de Segundo Marei, oriundo de Irún y residente en Hendaya desde la guerra civil. Es difícil determinar hasta qué punto el juez de Pau estuvo chantajeado por ese secuestro para dejar en libertad a los cuatro policías. Lo cierto es que varió su lógica anterior de encausarlos por intento de secuestro en la persona de Larretxea.

El ministro Barrionuevo trató a sus policías como héroes e invitó a cenar al que parecía ser responsable del comando. Para entonces había ya aparecido la sigla GAL (Grupos Antiterroristas de Liberación). En torno de sus reivindicaciones parecía copiado del lenguaje utilizado en su día por los parapoliciales parapetados tras la sopa de letras de ATE (Anti Terrorismo ETA), Batallón Vaco-Español, etc. A posteriori los comunicados del llamado GAL han profundizado en una línea consciente de intoxicación y confusionismo atribuyéndose acciones que no han realizado, definiéndose como "ni franceses, ni españoles, simplemente antiterroristas" y majaderías semejantes.

Por la boca muere el pez

Puede parecer lógico que un Ministro del Interior encubra y proteja los desmanes de sus funcionarios, máxime tratándose de un tipo como Barrionuevo. Pero la "guerra sucia" y las tramas parapoliciales e incluso la intervención armada directa de la policía española en suelo estatal francés han sido, también defendidas o justificadas por los máximos responsables del PSOE.

Hace varios meses, Ramón Rubial, presidente del PSOE, declaró sobre la necesidad de actuar en Euskadi Norte del modo mafioso que hizo la Administración francesa con la OAS. Más recientemente, Txiki Benegas amenazó ante millones de espectadores del programa televisivo **Españoles**: "La policía española intervendrá en Francia y veremos qué pasa". Casi a la misma hora que Segundo Marei era secuestrado en Hendaya el secretario del PSOE vizcaíno Damborenea defendió ante la prensa la idea de que "la policía española debe actuar en el Sur de Francia con armamento y correaje como ya lo hizo la alemana en el caso Baader-Meinhoff, usando perros especializados y carteles en bilingüe".

El mismo Felipe González ha obviado condenar los atentados fascistas argumentando que la verdadera "guerra sucia" que le preocupa es la de ETA. Cuando los asesinatos han hecho saltar la indignación y absolutamente todas las fuerzas políticas vascas, excluyendo a AP, han dirigido sus críticas a la Administración socialista, algunas agrupaciones del PSOE han pedido mano dura al Gobierno para con las activida-des fascistas. Y los responsables del Gobierno y del partido se desprenden con indignación de las acusaciones que reciben. Hay en las reacciones de ahora una mezcla de ingenuidad por parte de algunas bases socialistas y desvergüenza por parte de sus dirigentes.

Un podrido aparato de Estado

La noche del secuestro de Marei, la policía francesa detuvo a un ex-legionario santanderino, Pedro Sánchez que portaba en su coche una colección de fichas sobre refugiados, incluido un retrato robot de Mikel Goikoetxea "Txapela", de los que diseña la policía española. Parece que también llevaba un teléfono de la Jefatura Superior de Policía de Bilbao. La abogada de los refugiados Cristianne Fandó recordó que el tipo de fichas sobre refugiados era una filtración de la policía francesa violando los secretos sumariales para la concesión para el estatuto de refugiado político; hace un tiempo fueron publicadas por **Cambio 16**.

La propia policía francesa reconoció no conocer oficialmente el reciente cambio de domicilio de Mikel Goikoetxea que tan bien conocían sus asesinos. El diputado socialista de Euskadi Norte Jean Pierre Destrade que debe tener bastante información, ha acusado directamente a la policía española de componer el llamado GAL, junto a colaboradores franceses. **Cambio 16**, que sobre temas "sucios" parece saber a veces tanto como la policía, ha inventado una peregrina historia que implica en el GAL a algunos policías y a ciertos miembros de los servicios informativos militares. Aunque el montaje estaría organizado y financiado de forma autónoma por algunos banqueros y empresarios.

Cuesta creer que el Gobierno de González organice directamente las tramas negras. Pero su apoyo moral es público y notorio como indicábamos más arriba. Herri Batasuna ha acusado directamente a los responsables y jefes de la guardia civil (Saenz de Santamaría, Aramburu Topete, Ostos, Casinello) a mandos policiales (Ballesteros, Alvarez y Martorell) y a Jesús Vélez, comandante de la guardia civil agregado en la Embajada de París para asuntos antiterroristas.

Acusar sin pruebas e incluso insinuar responsabilidades es un grave riesgo para cualquiera. El aparato represivo estatal está diseñado para tapar hasta los crímenes más repugnantes (Arregi); los gobernantes están para garantizar esa impunidad y perseguir con medios especiales a quien ose mentar la pura evidencia de los hechos. Cuando Txiki Benegas pretende que Herri Batasuna está buscando conscientemente la cárcel por razones electorales al acusar públicamente a esos hombres del aparato estatal; cuando Gurrutxaga, alcalde de Rentería, agredido por manifestantes exaltados a raíz de la muerte del refugiado Oñaederra explica los hechos también por "razones electorales" uno debe pensar sobre el cinismo profesional convertido casi en paranoia. Los dirigentes del PSOE están metidos hasta el fango en las sucias aguas de la "guerra del Norte". □

Reflexiones sobre Felipe, Alfonsín y el "modelo español"

Nuestro querido Felipe, tan simpático, ético, joven y europeo presidente, quiso ser el primero en abrazar a Alfonsín. No fué, al parecer, tan sólo por la alegría de ver cómo la esperanza había retornado al pueblo argentino, tras los horrores que ha sufrido. Fue, más que nada, la necesidad que Argentina tiene en este momento de que su "cambio" sea creíble, creído y apoyado en Europa, una Europa donde la imagen ensangrentada y torturada de ese país todavía estremece. En esta tarea, nadie mejor que Felipe, cuya llegada al Gobierno ha supuesto homologar definitivamente el *tránsito pacífico del Fascismo a la Democracia Burguesa en el Estado español,* **y cuyo crédito internacional es, hoy por hoy importante.**

Anxel Gondar de Guimarey

Alfonsín, curiosamente, está dando la campanada en las últimas semanas. Con el aparato de la dictadura intacto, con el ejército más gorilesco y genocida del Cono Sur sin desmantelar, con la Administración podrida por la corrupción, y con la economía en bancarrota, el margen de maniobra de que dispone no es demasiado grande. Pero Alfonsín no se ha amilanado: los integrantes de las anteriores Juntas Militares han sido detenidos y procesados, llegándose a pedir la pena capital para alguno de ellos. La búsqueda de responsabilidades, se dice, no se detendrá, y centenares de torturadores, asesinos y bárbaros de uniforme están huyendo del país. Las primeras medidas que tomó el presidente argentino fueron ya muy significativas: **derogación de la "Ley de Autoamnistía" de los militares, equiparación jurídica de la tortura con el asesinato...** Alfonsín se comporta, al menos por el momento, como si supiera que no puede construirse una democracia (aunque sea burguesa) sin extirpar el cáncer del fascismo de su seno. Nadie sospecha ba tales audacias por su parte.

Si Felipe tuviera vergüenza...

Si tuviera vergüenza, Felipe estaría tragándose parte de su soberbia. Felipe es de los que opina que esto ya es Europa y que aquí no pasa nada: debemos solidarizarnos con los argentinos —¡pobre gente! ¡con esos gorilas asesinos!— y alegrarnos de lo bien que estamos, de lo guapo que está el Rey vestido de Almirante, de que el Glorioso y Sufrido Ejército Español sea el más firme sostén y valedor de la Constitución, de lo avanzado y sereno de nuestro pueblo, en fin, es de los que opinan que si no fuera por los puñeteros moros con su puñetero petróleo y los terroristas, esto iba a ser jauja.

El cuento chino de lo "perfecto de la transición", "lo ejemplar del modelo español" está empezando a cuartearse. Y no sólo porque el fascismo en las Fuerzas Armadas tenga fuerza como para vetar a los de la UMD. No sólo por eso.

Torturadores y asesinos condecorados

Como todo el mundo sabe, en los últimos 40 años no ha ocurrido nada en especial. El 77 es el año 1 de la Historia de España. Si los militares sudacas no fueran tan bestia, también podrían proponer a sus postradas oposiciones y a sus masacrados pueblos "el verdadero modelo español de transición a la Democracia", admiración del mundo. Negar el pasado, el olvido, el reciclaje y la condecoración a los torturadores y asesinos, el conceder derechos pasivos a los golpistas en sus cárceles de lujo, desmovilizar a la clase obrera para lograr el "consenso", desideologizar a los partidos a cambio de ciertas cuotas de poder, perseguir y liquidar a la izquierda revolucionaria si empieza a molestar,...



Declaraciones como las de alfonsín aún no puede hacerlas Felipe ("no queremos otro 23-F"); y, aunque pudiera, tampoco las haría. En realidad, nada de esto tiene importancia: el sistema español ya está homologado con el resto de Europa Occidental, sólo que aquí no se ha depurado a los fascistas del aparato del Estado.

La vida sigue igual

Las desapariciones, detenciones ilegales, tortura, arbitrariedades jurídicas, pérdida de los jueces naturales, tribunales especiales, guerra psicológica y sucia siguen ahí. Nunca se fueron; los que llevan a cabo estos "recursos inconfesados" para la defensa del Estado siguen siendo, también, los mismos de antes.

Y nadie protestará. Todo esto se empleará contra quien disienta del sistema y se lo tome en serio. Todo está permitido para barrer y neutralizar a la izquierda revolucionaria. Sólo faltan las órdenes. Todo se hará con la complacencia de la "izquierda" parlamentaria, el entusiasmo de la derecha y la ignorancia de la población, intoxicada por la prensa "consciente", para quien la izquierda revolucionaria sólo es la compañera de viaje del "terrorismo".

En Italia se pueden sufrir hasta 11 años de cárcel (once) en espera de juicio (recordad a Toni Negri); en la República Federal Alemana, los "terroristas" se suicidan con sospechosa sincronización en sus celdas, las cárceles de seguridad están construidas para deshacer mentalmente al ser humano, y la archifamosa ley para Defensa dela Constitución permite vetar para cargos públicos (desde bedel a ministro) a los fichados por sus opiniones políticas; En Inglaterra (¡para qué hablar!), se deja morir de hambre a los prisioneros del IRA antes de reconocerles su evidente carácter de presos políticos...

El 28-O, al servicio del sistema

Felipe estaba muy sonriente. Franco fue su cabezón, hubo que esperar a que se muriera de indigestión de Poder y de Muerte para que España pudiera ser homologada a los estandares europeos de bienestar, felicidad y explotación. Felipe, finalmente, logró vender su mercancía; cuando el sistema quemó sus primeros cartuchos, Felipe surgió como el recambio ideal: gestor honesto, dispuesto a socorrer al moribundo sistema capitalista a cambio de los oropeles del Poder, visto que el socialismo no es posible y dudosamente deseable.

Las direcciones del PSOE y del PCE han vendido a la clase obrera. Bajo la añagaza del realismo, han traicionado a las demás fuerzas antifascistas y revolucionarias, y se han pasado al campo de la burguesía, a cambio de su presentación en sociedad. Felipe recibió un cheque en blanco del pueblo español el 28-O y lo está poniendo al servicio del Sistema. Los que protesten, lo que denuncien, los que digan que nada ha cambiado, deben ser acallados, están en grave peligro. La nueva Legislación Antiterrorista ha descubierto el verdadero carácter de la política del Gobierno. Afortunadamente, el aparato represivo está intacto, se mantienen los coantactos del viejo régimen con las tramas negras, con las OAS, etc. Los torturadores de antaño, los que dieron sus primeros pasos por los escalafones policiales con sus hazañas en la "siberia", en los sótanos de la DGS, algunos de ellos, al menos, disfrutan hoy de sus altos cargos. Sabrán comprender lo que se les pida sin explicaciones comprometedoras para el Gobierno.

La ventaja del modelo español

Los desaparecidos vascos, el intento de secuestro de medio pueblo de Tolosa, los servicios paralelos,... todas las viejas tácticas acaban de resurgir. Todo muy envuelto en ética, en moralidad, en realismo. "No hablar de la tortura, no hablar de la represión, no hablar de los desaparecidos...", puede peligrar el Sistema y sus estabilidad si la gente se entera. La Prensa no dirá nada esclarecedor, los profesionales son tan conscientes, tan serios. Al modo europeo todo es mejor.

La represión debe ser selectiva, inteligente, discriminatoria, higiénica, limpia. La nueva sociedad postindustrial requiere utilizar al terrorismo como excusa, liquidar a la izquierda revolucionaria (o ponerla en una vitrina) e idiotizar al personal. Felipe ha ido a explicarle a Alfonsín las muchas maneras que existen de liquidar a los "terroristas", sus cómplices, sus amigos, sus familiares, sus simpatizantes, los indiferentes, los tibios, los miedosos, etc. etc: todos son iguales, para Felipe también. Ha ido a explicarle las ventajas del modelo español. ¡Lava tan bien! ¡Lava tan blanco! □



EL PCE DESPUES DEL XI CONGRESO

AÑO NUEVO, CRISIS VIEJA

La victoria de Gerardo Iglesias en el XI Congreso no supone el fin de la crisis del PCE. El propio Treball, periódico del PSUC, no se atreve a ser optimista: "no quisiéramos caer en la ingenuidad de creer que las tensiones desaparecerán de forma inmediata, sobre todo cuando en el período pre-congresual se ha dibujado una tendencia a la consolidación geográfica de las discrepancias". En este artículo vamos a analizar las razones de la continuidad de la crisis del PSUC.

F. Cruells

Para comprender el enfrentamiento de las fracciones gerardista y carrilista dentro del PSUC es útil referirse al marco de problemas al que debían hacer frente las dos. Su objetivo común era impulsar la recuperación electoral y militante del PCE, sabiendo que para ello se necesita capitalizar el desgaste que va a sufrir el gobierno del PSOE por la izquierda, pero con la firme voluntad, tanto por parte de Iglesias como de Carrillo, de seguir desarrollando una política globalmente reformista, muy poco alejada de la practicada por el PCE durante toda la transición. Esta recuperación necesita el cese de la sangría de militantes obreros que viene sufriendo el PCE desde hace tiempo y, en particular, debe evitar que un importante sector de izquierda de éstos se vea atraído por el Congreso de Unificación Comunista. También debe intentar recuperar terreno entre los sectores profesionales, a fin de poder ofrecer una imagen electoral más atractiva.

En el marco de estas preocupaciones comunes, los principales debates entre las dos posiciones se han desarrollado en torno al balance de la transición y la política del PCE a partir de 1979, la caracterización del gobierno PSOE, la política de oposición respecto a él y el tipo de partido a construir (definición ideológica, relación con los movimientos, integración de la discrepancia interna, relación con la URSS y los PC, etc).

Poca clarificación de las diferencias

Sin embargo, en todas las cuestiones anteriores, se han clarificado poco las diferencias políticas y organizativas de fondo, al menos hasta el punto que permitan justificar la dureza de los enfrentamientos. Para explicarlos hay que referirse necesariamente a la lucha por el poder dentro del partido y a los apoyos que se querían obtener para ello.

Así, en el terreno político, Carrillo ha querido aparecer como una oposición de izquierda a Gerardo Iglesias: ha resaltado el peligro golpista, la crítica al gobierno PSOE y la necesidad de una política de oposición dura frente al mismo, etc. Este chocante izquierdismo está íntimamente relacionado con su intento de obtener el apoyo de una parte importante de la cual desea una política más de izquierda y existen sectores que pueden ser atraídos por la alternativa de Ignacio Gallego y el Congreso de Unidad Comunista. Para evitarlo, Carrillo no ha dudado en dar un giro prosoviético a sus posiciones internacionales, pero en cambio no ha desarrollado ninguna crítica a los sucesivos pactos sociales, precisamente porque éste podía ser un tema fundamental de radicalización en la base obrera del PCE y tendría consecuencias prácticas inmediatas.

La imposibilidad de Carrillo de hacer una crítica de izquierda consecuente es lo que ha permitido a Gerardo Iglesias maniobrar en el terreno verbal, a fin de no dejarse arrebatar la bandera del "giro a la izquierda", reforzando las críticas al PSOE, viajando a Portugal y Cuba, al tiempo que recordaba la historia derechista de Carrillo y sus enfrentamientos con la URSS.

Iglesias ha creído que el terreno del partido era su baza más fuerte. Ha hablado de volcarse en los movimientos, de métodos de trabajo colectivos, de normalización de la discrepancia, etc. Su gran empeño ha sido el llamamiento a los renovadores para que vuelvan al partido. Pero no ha olvidado al sector crítico de izquierda que puede sentirse atraído por el Congreso de Unidad Comunista y le ha prometido un partido democrático, en el que se va a respetar la discrepancia. En el terreno de las palabras las cosas no son muy difíciles: lo de partido laico se puede arreglar si se insiste en la inspiración marxista que va a tener y Felipe Alcaraz no corre muchos riesgos invitando a Ignacio Gallego a que vuelva al partido. Pero en el terreno de los hechos las cosas son distintas. La integración del sector de izquierda se limita a la solitaria presencia de



Antonio Romero, rodeado por 109 representantes de las otras dos fracciones. Y la discrepancia sólo se puede normalizar hasta el punto que permita a la dirección seguir ganando un Congreso. Veamos como se explica Francisco Palero: "la publicación de enmiendas alternativas, presentadas como tales, ¿harían más democrático el Congreso?. También creo que no, porque lejos de potenciar el debate y la síntesis, conlleva inexorablemente a la polarización y a la división".

Esta original concepción de la democracia ha estimulado los métodos fraccionales de debate y ha conducido a la chocante paradoja de que Carrillo se presente al XI Congreso como un disidente perseguido. Quizá la baza de Iglesias consista en que ningún discrepante puede esperar nada de la vuelta de Carrillo a la dirección efectiva del partido. Los amigos de los renovadores le han oído repetir altaneramente que volvería a echarlos si se repitiera la ocasión. Los que simpatizan con Ignacio Gallego, difícilmente olvidarán que fue Carrillo quien llevó la ofensiva contra el V° Congreso del PSUC, que terminó con la ruptura en dos de este partido.

La integración fracasada

La confusión en los debates ha ido acompañada de una gran división interna del PCE y de una violencia extraordinaria en los debates y los ataques mutuos. Esto ha impedido que después del Congreso se pueda hablar de un partido capaz de integrar a la poderosa minoría carrillista en su interior. Una solución a la italiana, que parecía la más razonable, esta comprometida. El PCE ha salido de su Congreso sin ruptura, pero con un clima de crisis y de enfrentamiento. No es fácil que con el paso del tiempo disminuya.

Construir una alternativa de izquierda al PSOE a partir de una política reformista, es un camino erizado de dificultades. De hecho la crisis del PCE tiene una de sus explicaciones en la falta de espacio para dos partidos reformistas. Por otra parte, no hay síntomas de que la división interna amaine. Carrillo es demasiado fuerte y ha estado demasiado cerca de la victoria para dejar que se consolide su marginación dentro del partido; y tampoco puede llegar a un compromiso abierto con Gerardo Iglesias si quiere que una parte importante de su base no se sienta desmoralizada o vuelva sus ojos hacia el Congreso de Unidad Comunista. Por otra parte, Iglesias no puede conformarse con su mayoría en el CC y en el CE mientras tenga diez organizaciones territoriales (entre las que están Madrid y el País Valencià) controladas por los carrillistas, esperando su primer fracaso para iniciar una campaña contra él. La conclusión parece obvia: la crisis continúa.□

LAS TRES VIÑETAS

CONTROL SOCIAL

EDUARDO HARO IBARS

LA sociedad, basada en el control más férreo y directo sobre los elementos que la componen, se va refinando en sus métodos: se utilizan todos los avances de la informática —la ciencia del futuro, al servicio como siempre, hasta que la rescatemos, de la clase dominante— para saber en todo momento qué están haciendo, qué piensan, qué compran, todos y cada uno de los ciudadanos. La unificación de la información —una sola tele, y varios periódicos, pero que en definitiva dicen lo mismo— la hace convertirse en intoxicación, y los mensajes e informaciones se convierten en órdenes subliminales. La maquinaria del Estado —ente monstruoso, creador de desorden, entregado a la actividad solipsista de englobarlo todo, y perpetuarse a sí mismo— impone sus deseos, asimila cualquier tipo de movimiento cultural que se le ponga en contra, y ejerce un dominio absoluto sobre el conjunto de la sociedad.

SI la libertad ha sido siempre un concepto vacío de verdadero significado, si el hombre ha vivido siempre obligado y constreñido a hacer la voluntad de otros hombres, hoy por hoy, la cosa es mucho más grave: porque antes —y, tal vez, aún ahora, en algún país tercermundista— el hombre se veía privado de su libertad por otros hombres, o por un grupo de hombres. Hoy, el Poder no es humano: se trata de una máquina despiadada y fría, ni siquiera antropomórfica: de un Estado que ya no es instrumento al servicio de la humanidad, sino al revés. Los humanos vivimos en una especie de cárcel global —la "aldea global" de Mc Luhan se ha rodeado de rejas—, de panóptico benthamiano: el "Panóptico", sociedad centralizada y concentracionaria, desde cuyo mismo centro se nos observa continuamente, está empezando a ser una mentira, un mito. El carnet de identidad, la cuenta corriente con su numerito, el carnet de conducir.... todo ello son instrumentos para tenernos a todos fichados, vigilados, sin que podamos ni movernos a nuestra guisa por el mundo.

EL Estado monárquico español —y resalto lo de "monárquico", porque resulta increíble que nadie se pronuncie contra el sistema de gobierno arcaico que padecemos— no ha llegado a la sofisticación en el control social de sus colegas alemanes, franceses o americanos —aunque los Estados Unidos sean muy peculiares, y sus sistemas de control de la población, diferentes—, y todavía la cosa no va de ordenadores y de electrónica.

Aquí, por ahora, se conforman con un control de a pie. En Madrid, coincidiendo con las fiestas navideñas como coartada —por eso de que la gente lleva más dinero en el bolsillo, y puede ser atracada con más facilidad y provecho para los atracadores— se ha iniciado una operación policíaca, primer movimiento de la tan siniestra "ampliación del plan ZEN" que nos amenaza: trescientos policías recorren a pie las calles, efectuando maniobras de identificación selectiva: o sea, que estos chicos de marrón, acompañados por perros que, como bastantes de ellos mismos, han pasado de pastores a policías, piden la documentación a gentes que tienen "aspecto sospechoso". El resultado ha sido, para ellos, muy bueno: un 30% de los "identificados" a pie, han resultado tener cuentas con la justicia, así como un 60% de los automovilistas detenidos en controles. Resulta terrible. Terrible el control, y terrible el pensar que hay tantos ciudadanos que, por una u otra razón, tendrían que estar, según las leyes vigentes, en la cárcel. Yo no creo que éste —ni ninguno— sea un país de delincuentes: lo que sí creo es que las leyes que aquí imperan son tan duras, que cualquiera de nosotros puede ser considerado delincuente en cualquier momento.□



La disuasión nicaragüense

Al tiempo que las fuerzas revolucionarias de El Salvador, agrupadas en el FMLN, asestan duros golpes a las tropas reaccionarias apoyadas por EEUU, condenando ya de entrada al fracaso la maniobra política de la dictadura en torno a las próximas "elecciones", Nicaragua sigue viviendo bajo la amenaza de una intervención militar yanki. Pero combinando una serie de iniciativas diplomáticas con la movilización popular y la preparación de la defensa de la revolución, el gobierno sandinista le pone muy difícil la decisión a Ronald Reagan.

J.C.B.

convertido en la base logística del apoyo a la **contra** somocista. La presencia de la flota norteamericana ante las costas atlántica y pacífica de Nicaragua, al amparo de pretendidas "maniobras", prepara la acción de comandos aeronavales dispuestos a un desembarco similar al que se produjo en la isla de Granada.

La respuesta sandinista

El gobierno revolucionario y el FSLN de Nicaragua han optado por responder a tres niveles: la movilización interna, el llamamiento a la solidaridad internacional y la iniciativa diplomática.

Con la nueva ley del servicio militar, y contando ya con milicias y batallones de reserva entrenados, es toda la poblaicón la que pasa a asumir las tareas de defensa. Por supuesto, será imposible invertir la relación de fuerzas entre el gran coloso del norte y este pequeño país, pero es indudable que la preparación política y militar de la población plantea enormes dificultades para una invasión extranjera. Es un factor de disuasión que no impide, pero sí dificulta, todo intento de desembarco al estilo de Granada.

Nicaragua sabe que en caso de invasión no podrá contar con el apoyo militar directo de otros países. Desde este punto de vista, este país está casi más solo que lo estaba Cuba en 1962. Este hecho otorga una gran importancia a los llamamientos a la solidaridad internacional. El FSLN acaba de solicitar la creación de brigadas de técnicos en el sector de sanidad, de la agronomía, de la construcción, de las obras públicas y de la educación. Se trata de ocupar los puestos dejados vacantes por quienes han de dedicarse a las tareas de la defensa.

En cuanto a la iniciativa diplomática, el FSLN ha propuesto cuatro proyectos de tratado de paz: con los Estados Unidos, con Honduras, en relación con El Salvador y con los países latinoamericanos firmantes del acuerdo de no intervenir en los asuntos internos de otros países. Se trata de un conjunto indivisible: implica la voluntad de vincular la suspensión de la ayuda norteamericana al régimen salvadoreño con un acuerdo de paz entre Nicaragua y los EEUU. Dado que todo el mundo sabe que la dictadura salvadoreña sólo se mantiene gracias a la ayuda yanki, este aspecto revela también el hecho de que el FSLN no sólo piensa en sus propios intereses, y que es consciente de que la supervivencia de la revolución nicaragüense depende de la evolución de toda América Central.

La revolución nicaraguense no se pliega ante la ofensiva norteamericana. A cada golpe ha sabido responder mediante la movilización popular y el aprovechamiento de todos los márgenes de maniobra que la situación le permite.

Una ofensiva política

La primera vertiente de la ofensiva yanki es de carácter político. Se trata de desprestigiar al gobierno de Managua. Con la ayuda de toda la prensa "democrática" de Occidente, de los regímenes "democráticos" de la región, de la Iglesia e incluso de la Internacional Socialista, y con todo el cinismo del mundo, Reagan acusa al gobierno sandinista de "no respetar los derechos humanos", el pluralismo político, la libertad de expresión, etc.

Frente a estos ataques, la revolución nicaragüense ha logrado mantener y desarrollar la iniciativa popular. En efecto, ¿qué otro régimen de la región entrega armas al pueblo? ¿Qué otro régimen de la región permite la existencia de partidos de oposición?.

Todo esto demuestra la fuerza de una revolución decidida a proseguir su camino, dispuesta a impedir el retorno de los explotadores, y esto es lo que no pueden soportar los imperialistas.

Esta ofensiva política se combina con el bloqueo económico. El sistema heredado del somocismo —una economía que depende enteramente de la exportación de café, algodón, carne y caña de azucar—, le convierte en muy vulnerable frente al bloqueo de los intercambios por parte del imperialismo.

El tercer aspecto de la ofensiva contrarrevolucionaria es el militar. Honduras se ha convertido en un país ocupado por las tropas norteamericanas, que concentran ya más de cinco mil soldados. Se ha

Nicaragua se esfuerza en ganar tiempo y en hacer que en caso de invasión la responsabilidad recaiga enteramente sobre los EEUU y sus aliados, al tiempo que se muestra firme en la defensa de las conquistas de la revolución. De ahí su intransigencia en no reconocer a los mercenarios de la **contra** como oponente del pueblo nicaragüense, como pretenden los EEUU, o en negociar con ellos. La amnistía decretada el pasado 4 de diciembre excluye a todos los implicados en operaciones contrarrevolucionarias.

Recordemos un bonito ejemplo de diplomacia revolucionaria: en su visita a Managua el pasado 16 de octubre, el enviado especial de Reagan, Henry Kissinger, fue recibido por una manifestación de ciento cincuenta mil personas, convocada en apoyo a la revolución. El sr. Kissinger tuvo que atravesarla para acceder a la sala de conferencias donde le esperaba Daniel Ortega. No cabe duda que vio con sus propios ojos, aunque no quisiera mirar, lo difícil que lo tiene Reagan.□



El segundo éxodo de Arafat

DESPUES de violentos combates, Yasser Arafat y sus partidarios abandonaron Trípoli, el pasado 20 de diciembre, bajo los auspicios de la ONU. Hacía ya varias semanas que las tropas leales de la OLP estaban asediadas por los disidentes palestinos apoyados por Siria. Es la segunda vez en poco más de un año que los fedayines se ven forzados al éxodo.

La OLP acaba de sufrir una derrota importante. Es cierto que dispone aún de una fuerza militar importante y que cuenta con el apoyo de la mayoría de la población de los campos de refugiados y de los territorios ocupados por Israel en 1967. Pero al abandonar el Líbano, la resistencia pierde el "santuario" a partir del cual podía hostigar al Estado sionista y desplegar su acción por la reconquista de sus derechos nacionales.

De esta manera ha quedado hecha añicos la relación de fuerzas política, construida en 15 años de lucha. De ahí qué pueda afirmarse que concluye toda una etapa histórica. Debilitada en su representatividad por la disidencia, colocada a la defensiva por las dos derrotas sucesivas que acaba de sufrir, la OLP ha perdido mucho peso en el escenario internacional y mucho prestigio entre las masas árabes.

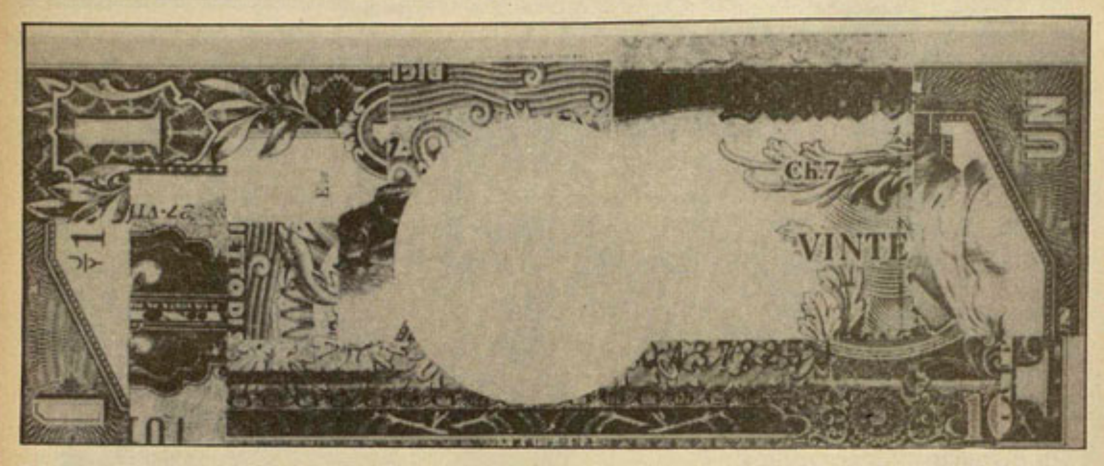
LA actitud de los Estados árabes, de Israel y de los países occidentales, más allá de sus divergencias en torno al futuro de Oriente Medio, ha sido unánime: todos tienen interés en la eliminación de la organización independiente del pueblo palestino. En cuanto a Siria, con su apoyo a las corrientes disidentes de Al Fatah (el principal componente de la OLP), que critican duramente la estrategia de Arafat, ha recuperado su imagen antiimperialista. Y al hacerse con el control de una parte significativa de la resistencia, refuerza su posición en el mundo árabe y muy particularmente en el Líbano. Más que nunca es un protagonista imprescindible de toda negociación regional.

Al anexionar el Golán en 1981 y al intensificar la colonización de Cisjordania, el gobierno israelí ha querido demostrar siempre su intención de imponer a la fuerza su política expansionista. Ahora, la acción siria contra la OLP refuerza su proyecto: así, Israel no ha dudado en enviar a su marina a bombardear el puerto de Trípoli, corriendo el riesgo de aparecer como una ayuda a Damasco y sus protegidos.

LA derrota de Trípoli abre ahora el camino a una fuerte presión sobre la OLP para que ésta acepte una solución neocolonial al problema palestino. En particular, es probable que resucite el proyecto de federación con el reino de Jordania. Este era ya el objetivo del plan Reagan, de septiembre de 1982: "La mejor po-sibilidad para alcanzar una paz estable consiste en instaurar un autogobierno de los palestinos de la orilla occidental del Jordán y del sector de Gaza, en asociación con Jordania". Harán todo lo posible por que la resistencia entierre la perspectiva de un Estado soberano, aunque sólo abarcara los territorios ocupados.

El golpe que acaba de sufrir la revolución palestina es demasiado grave como para que la OLP y Al Fatah pueda evitar el tener que hacer balance de la política de los últimos años. La agresión de Damasco contra la unidad palestina no sirve de disculpa. Es ante todo la aceptación de los distintos planes pro-imperialistas (plan Fahd, plan Reagan), la ausencia de estructuras realmente democráticas, lo que ha suscitado un profundo descontento entre los cuadros intermedios, sentando las bases para la disidencia.

De la forma en que se aborden esto errores y se revise profundamente toda la estrategia dependerá, a fin de cuentas, el porvenir de lo que fue la punta de lanza de los movimientos de emancipación de las masas árabes.□



Malos tiempos para el Mercado Común Europeo

El fracaso estrepitoso de la conferencia de Atenas el pasado diciembre es un revelador de la crisis que atraviesa la Comunidad económica europea (CEE). Los jefes de Estado o de gobierno de los diez países capitalistas de la CEE no han podido ponerse de acuerdo sobre nada, ni siquiera sobre un comunicado final que registrara sus desacuerdos. Nunca desde la entrada en vigor del Tratado de Roma, hace 25 años, ha sido tan manifiesta como en la actualidad la impotencia de la burguesía europea para pasar de una confederación de Estados burgueses soberanos a una federación, a un Estado burgués supranacional.

Ernest Mandel

La causa de esta impotencia no es un secreto para los marxistas revolucionarios. El Estado burgués, en la época de declive del capitalismo, tiene una doble función como instrumento de salvaguardia del régimen: una función económica y una función sociopolítica.

En el terreno económico, el Estado es el principal instrumento de sostén y de garantía de los beneficios del gran capital. Dado que ese gran capital está cada vez más organizado en sociedades multinacionales, el Estado nacional no es capaz de cumplir eficazmente su papel al servicio de las multinacionales europeas. La crisis actual lo señala con claridad particular en países como Francia, Gran Bretaña, Italia e incluso, aunque menos visible en Alemania occidental. Por eso un Estado supranacional sería económicamente útil para la burguesía. Pero, por otra parte, en la era actual, las crisis sociales y políticas explosivas, relativamente autónomas respecto a las crisis económicas propiamente dichas, son una amenaza para la supervivencia del sistema capitalista tan grave como las económicas. Frente a esas otras crisis la burguesía necesita armas políticas eficaces y por ello la ideología "europeísta" no puede sustituir, en la etapa actual, a las ideologías nacionales y al "consenso" en torno a la soberanía nacional apoyada por el sufragio universal, arma ideológica clave de la burguesía y los aparatos reformistas para encerrar a las masas trabajadoras en el impasse de la colaboración de clases.

La burguesía europea ante el dilema del asno de Buridan

Presa en sus contradicciones, la burguesía europea se comporta como el as no de Buridan, aquel que no sabía elegir entre el hambre y la sed, entre el heno y el agua, y que acababa por morir. Ni puede abandonar el Estado soberano *ni* puede, tampoco, abandonar las ventajas económicas manifiestas del Mercado Común. Continúa dudando entre los dos. Por eso el Mercado Común sobrevive y no se hunde pero también por eso sobrevive en condiciones de crisis pronunciada. La crisis económica ha agravado la crisis del Mercado Común. Toda crisis económica en régimen capitalista agrava la concurrencia, hace caducos los acuerdos intercapitalistas concluidos anteriormente, acentúa las tendencias al nacionalismo económico y al proteccionismo. La crisis refuerza los mecanismos del "cada uno para sí" y del "egoísmo sagrado" subyacentes a un régimen fundado sobre la propiedad privada y sobre la competencia. Cada burguesía imperialista quiere exportar más e importar menos y llama a la burocracia reformista a secundar esta política. Las burocracias reformistas políticas y sindicales tratan de convencer a los trabajadores de que es la única salida "realista" en tiempos de crisis. Las burocracias silencian el hecho de que actuando así lo que se consigue en realidad es exportar, es decir generalizar a escala europea e internacional, el paro, la austeridad, la reducción de salarios, el desmantelamiento de las conquistas sociales y de las conquistas políticas y sindicales de clase. Las buenas almas socialdemócratas a lo Michel Rocard o Edmond Maire cierran la tenaza proclamando que la alternativa anticapitalista, socialista, es imposible en lo inmediato pues "nos" haría salir de la "economía abierta", es decir de la economía capitalista internacional, y eso sería "inconcebible".

Las causas del fracaso de Atenas

¿Cómo mantener las instituciones comunitarias, que implican concesiones y compromisos recíprocos, mientras cada burguesía imperialista se esfuerza por imponer las cargas de la crisis a su clase obrera y a sus competidores extranjeros? He aquí la cuadratura del círculo. Las causas inmediatas del fracaso de Atenas hay que buscarlas en la dificultad de encontrar un compromiso entre los imperativos inmediatos de la burguesía francesa por una parte —eficazmente defendidos por Francois Mitterrand— y las burguesías británica y oestealemana por otra.

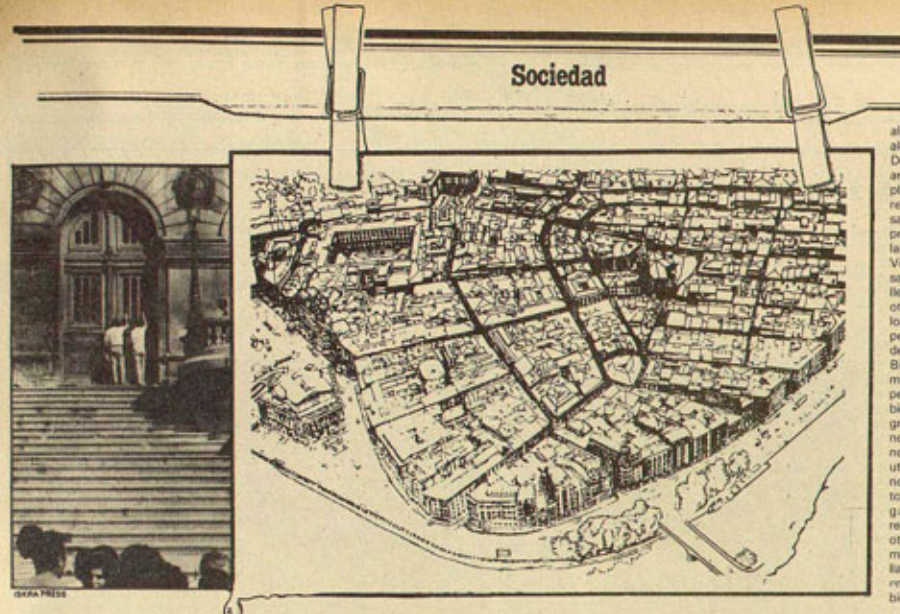
La debilidad industrial del capitalismo británico, reforzada por los efectos a medio plazo de la política de Margaret Thatcher, hace que el comercio exterior intercomunitario de Gran Bretaña sea ampliamente deficitario. Pero, al tiempo, Gran Bretaña es el segundo "pagador neto" del presupuesto europeo, cuyo 60% de los recursos son absorvidos por los subsidios a la agricultura, particularmente a la francesa. Margaret Thatcher y la City no quieren perder en los dos tableros y por ello pelean contra los subsidios —sobre todo ingleses— a la agricultura.

Francia sufre también un enorme déficit de su comercio intercomunitario pero, en cambio, no subvenciona el presupuesto europeo. Más bien se aprovecha de él aunque sea modestamente. Por su parte, Alemania goza de un gigantesco beneficio en los intercambios intercomunitarios: casi 5 miles de millones de dólares. En contrapartida, paga más de mil millones de dólares para el presupuesto de la CEE, esencialmente para subvencionar la agricultura. Alemania está dispuesta a pagar esta carga, que considera justamente como una subvención apenas disfrazada a sus propias exportaciones industriales, pero no está dispuesta a acrecentarla.

Una crisis permanente

Sin el Mercado Común la crisis económica se agravaría considerablemente en los diez países europeos implicados. Y lo que es peor: toda posibilidad de defender la parte actual de la CEE en el mercado mundial se vería saboteada. Ahora esta parte es considerable: el 54% de las exportaciones de productos manofacturados contra el 17% para los EEUU y el 16% para el Japón. Los proyectos de relanzamiento de tecnologías punta, promovidos por la CEE y sólo realizables a escala europea, serían condenados al fracaso. Las multinacionales europeas cederían cada vez más el paso a las multinacionales americanas y japonesas.

La resistencia feroz del gran capita bancario a todo retorno a un modo de acción circunscrito al "suelo nacional" o simplemente extendido a su "zona de influencia" tradicional en el mundo, indica claramente las opciones del gran capital privado. Lo que sucede en el terreno de la industria de armamento, dónde prevalece la interpenetración europea de fabricación, es otro índice. Pero Mitterrand no puede sacrificar fácilmente sus intereses electorales, sobre todo ante los grandes productores y exportadores de productos agrarios que dominan la mayor parte de los sindicatos campesinos, ante el altar del interés económico "general" de la burguesía francesa. Margaret Thatcher no puede actuar de otra manera, sobre todo a la vista del enorme déficit del gasto público británico sobre el que pesan los gastos en el presupuesto europeo. El Mercado Común no se ha hundido pero seguirá en crisis y las burguesías europeas no podrán encontrar más que "soluciones" temporales a esa crisis, soluciones que será pronto caducas. □


GARA PRESS

alguien tiró una piedra que le alcanzó al alcalde junto a un ojo. Desafortunada pedrada que, por arte de magia, relegó a segundo plano las razones del boicot y las reivindicaciones mil veces expresadas, en una hábil campaña de prensa y tv, donde se acusó hasta la saciedad a la Asociación de Vecinos Bihotzean como responsable del suceso. Hubo quien llegó más lejos, caso de **El País** y otros, cuando en un mismo artículo o declaración mezclaban la pedrada, el boicot y la colocación de bombas en varios bancos. Bihotzean al día siguiente lo dejó muy claro: "Cuando se entabló la pelea (golpes, porrazos...) entre la bien defendida comitiva y un grupo de manifestantes, nosotros nos hallábamos justo en otra calle; nos fuimos a colgar las pancartas utilizadas en el cato y más tarde, nos enteramos del asunto". A todo ésto, los comerciantes se gastaron cuatro millones regalados por el Gobierno Vasco y otras 800.000 pelas del Ayuntamiento en una fiesta en la que fallaron los actos más importantes y en la que la participación fue más bien escasa.

La cruda realidad

Casi cinco meses después de las lluvias, la situación es catastrófica. Sólo un 30% de los comercios han vuelto a abrir sus puertas y muchos de los siete mil puestos de trabajo existentes en el comercio del barrio antes del 26 de agosto corren el serio peligro de desaparecer. Veinte viviendas han sido desalojadas y cien más padecen graves problemas de estructura. Las calles son auténticos barrizales o riachuelos provenientes de las roturas de la conducción de aguas. Aceras y calzadas hundidas, portales y tejados destrozados, y la dolorosa realidad de que no es respetada la Zona Peatonal: por lo que se ve, los guardias municipales tienen otras tareas asignadas. Y mientras las ayudas no llegan, el Ayuntamiento pretende que los vecinos paguemos contribuciones y plusvalías, arreglemos las viviendas y las aceras, reparemos las fachadas y no sé cuántas cosas más...

Desde el pasado mes de abril está redactado el Plan Especial de Reforma Interior (PERI) del Casco Viejo. Un plan que partiendo del carácter de conjunto histórico-artístico del barrio, intenta aproximarse a los problemas anteriormente existentes aportando en algunos casos soluciones adecuadas. En esta ocasión, la promesa electoral se ha quedado en la letra. Como se queda en letra el reciente decreto del Gobierno Vasco sobre la Rehabilitación de los Cascos históricos. Para que tal decreto se lleve a cabo, es necesario constituir desde el Ayuntamiento una Sociedad que lo lleve adelante, y un programa que no puede ser otro que el PERI. Pero para los mandamases municipales parece que no es éste el momento oportuno de echarlo a andar: una más en la cuenta de negligentes absolutos que estos sres. están demostrando ser. Y si alguien preguntara qué es lo que hace la Dirección General de Bellas Artes en todo ésto, la respuesta es: no sabe, no contesta.

En resumidas cuentas, los vecinos, afectados y trabajadores, no tenemos más que una salida: no creer ni una promesa

Las aguas se fueron, la catástrofe continúa en Bilbao

Desde las famosas y tristes lluvias torrenciales han pasado ya casi cinco meses. Ciento cuarenta días en los que hemos escuchado bellas frases de solidaridad y ayuda, pero eso, sólo frases. Muchos puestos de trabajo se han perdido ya y esperamos que n lleguen a los 50.000 que la patronal vizcaina predijo a primeros de septiembre. En la actualidad, cientos de familias continúan alojadas en residencias o se han decidido a tomar una casa vacía. Los barrios y pueblos más castigados continúan con sus problemas de escuelas, mercados, viviendas, pavimentación, alcantarillado, etc. Y si las ayudas llegan para empresarios y grandes comerciantes, para los vecinos afectados y los trabajadores en precarias condiciones las ayudas son tardías, proporcionadas con cuentagotas e insuficientes. Y mientras tanto, los Ayuntamientos no se cansan de afirmar que tal o cual problema es competencia del Gobierno vasco, y éste que si el Central no da, y aquél, la verdad, pasa. Los que no pasamos somos los afectados, y por eso nos hemos organizado, hemos salido un montón de veces a la calle tras otro montón de asambleas y nos hemos cansado de rellenar impresos y pagar pólizas.

Mertxe – Migeltxo

A raíz de las lluvias torrenciales y ante la caótica situación que se vivía en aquellos días, la Coordinadora de Konparsas hizo un llamamiento a todos aquellos que desearan colaborar voluntariamente en la limpieza y desescombro de calles, lonjas y otros lugares de los distintos barrios y zonas de Bilbao afectadas. A dicho llamamiento acudieron durante diez días miles de jóvenes y no tan jóvenes que llevaron a cabo tareas de limpieza, sanidad, transporte, alimentación, distribución de material, etc.

Los afectados organizados

Superada esta primera situación de verdadera emergencia, comienzan a evaluarse las consecuencias del desastre. A la par, las Asociaciones de Vecinos de Bilbao, junto con Organismos de Afectados, Asamblea de Mujeres, Comités Antinucleares y Ecologistas, Asociación de Gitanos, colectivo pedagógico Adarra, Sindicato de enseñantes STEE-EILAS, konparsas, etc., crean **Zuzpertu** con el objetivo de ofrecer alternativas en los campos de viviendas, sanidad, enseñanza, ayudas, etc, así como de presionar a la Administración para la obtención de soluciones en la reconstrucción de las zonas afectadas. A lo largo de tres meses, **Zuzpertu** funcionó en base a comisiones abiertas y específicas, canalizando las ayudas humanas a los barrios afectados, ofreciendo su asesoramiento en todos los casos y recabando ayuda económica. A este respecto, los casi diez millones recogidos en una cuenta corriente y festivales han sido escrupulosamente repartidos entre los barrios afectados, a diferencia del Gobierno vasco que, tras obligar a los trabajadores a dar dos días de su salario en octubre, aún no ha presentado ni una cuenta.

La movilización más importante convocada por **Zuzpertu** se dió el 24 de septiembre, en la que ante el silencio de la Administración, unas dos mil personas exigieron soluciones inmediatas a los problemas planteados. Ese mismo día, el Comité de Afectados del Casco Viejo apoyado por la Asociación de Vecinos Bihotzean del mismo barrio, toma un inmueble vacío y en buenas condiciones en el que se alojan siete familias, anteriormente desalojadas, en otros tantos pisos, donde aún continúan a la espera, como tantos otros, de una solución por parte de la Administración.

Pasados ya tres meses, **Zuzpertu** desaparece, y ello por varias razones: la incapacidad de este organismo para dar respuestas a las exigencias del momento, la dinámica de los barrios a resolver sus problemas específicos y la división artificialmente creada por un sector de los afectados que da lugar a un nuevo organismo denominado Federación de Comisiones de Afectados, pomposo nombre que tan sólo agrupa a una parte de sólo cuatro de los barrios más castigados y que en dos largos meses ha sido incapaz de realizar una sola movilización.

La movida del Casco Viejo

Desde el primer momento, la Asociación de Vecinos Bihotzean convocó asambleas de vecinos y afectados del barrio, exigiendo a la Administración la solución de los problemas más urgentes: estudio técnico de la estructura de las viviendas, abastecimiento de alimentos, apertura de escuelas, limpieza de patios interiores y cárcavas, subterranización del alumbrado, agua, gas, teléfono, etc., pavimentación y respeto de la Zona Peatonal, sanidad, créditos accesibles y viviendas inmediatas en el barrio para los desalojados. Han sido innumerables las ocasiones en que se ha ido al Ayuntamiento, Gobierno Vasco, Diputación, así como reuniones con concejales de los distintos grupos municipales. Sus respuestas han sido siempre promesas raramente hechas realidad, y conforme va pasando el tiempo ni promesas.

Las asambleas han continuado; la última el 29 de diciembre. Bihotzean ha creado un servicio de asesoramiento permanente y gratuito para los vecinos del barrio, y entre otras tareas, ha repartido dos millones y medio de pesetas, en forma de bonos de la Cruz Roja, y otro medio millón, proveniente de **Zuzpertu**, entre las diez familias más necesitadas del barrio, haciendo pública la lista y las razones de ella. Además, en numerosas ocasiones la radio y la prensa se han hecho eco de nuestras peticiones y acciones. Parece que todo el mundo se ha enterado de la grave situación salvo la Administración.

Basta echar un vistazo al **cuadro adjunto** para darse cuenta a dónde van a parar las ayudas. A ello es preciso añadir el problema con la Administración central en torno al calificativo de la catástrofe: lo que para todos han sido lluvias torrenciales, para el gobierno de Felipe González la causa ha sido el desbordamiento de los ríos, con lo que los seguros en vez de abonar el 80% de las pérdidas, abonan el 40%. Además, de los 150.000 millones de pesetas en que se evaluaron las pérdidas, hasta el momento han llegado 50.000 y numerosos problemas a la hora de conceder créditos por parte de bancos y cajas de ahorro.

...y la pedrada.

En los primeros días de diciembre la Asociación de Comerciantes del Casco Viejo tuvo la brillante idea de patrocinar una fiesta de "reinauguración" del barrio. Cuando tan sólo un 20% de los comercios habían abierto, más de 40 familias ocupan residencias y cientos de puestos de trabajo penden de un hilo, los grandes comerciantes pretendían realizar una fiesta que no era más que un descarado montaje publicitario de cara a la Navidad. Así que con la ayuda de diversos grupos políticos de izquierda, los sindicatos LAB, CNT, ELA y CUIS por un lado y Bihotzean por otro, llaman al boicot. Este se expresó en una concentración de más de trescientos trabajadores, vecinos y pequeños comerciantes que impidió durante una hora el paso del Sr. Alcalde y su comitiva (compuesta por concejales del PNV y AP, guardias municipales y elementos de seguridad) cuando se disponían a reinaugurar el Casco Viejo. Y cuando el personal se marchaba, la citada comitiva pasó literalmente por encima de la cola de los manifestantes, entre gritos de protesta, golpes a diestro y siniestro, porrazos, y además,

En la muerte de Joan Miró

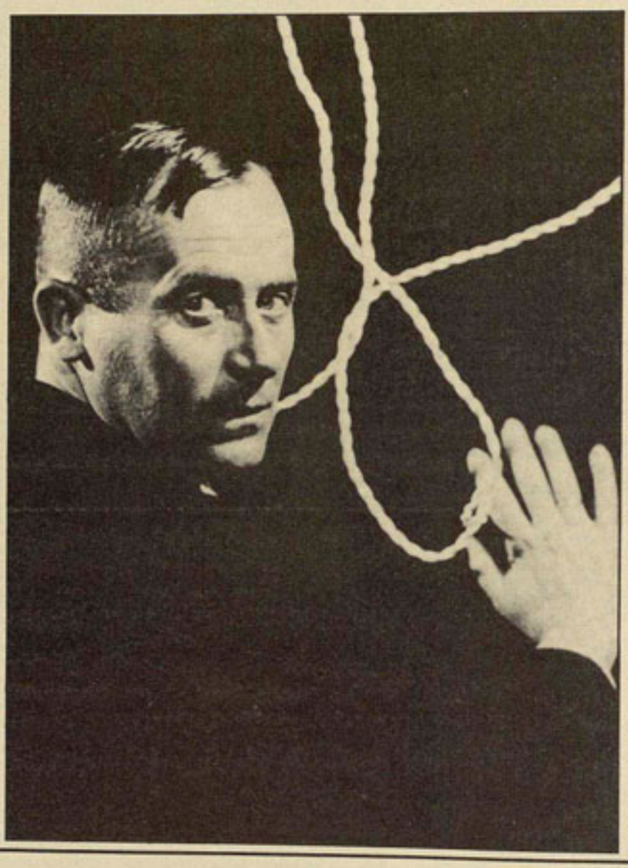
El año que se fue ha sido de catástrofes, desgracias personales y generales, choques de aviones, descarrilamientos de trenes, incendios de discotecas y entregas de premios "Príncipe de Asturias". Y, además, se han muerto personajes ilustres que nos eran bastante queridos: Buñuel, el mejor cineasta del mundo, Bergamín el duende, y, por último, Joan Miró.

E.H.I.

No es momento ahora de poner en tela de juicio la pintura de Miró. Desde su entrada en el movimiento surrealista hasta su muerte, sus cuadros tuvieron una profunda magia y una dificultad de concepto —la poesía convertida en imagen, mancha que sugiere vagamente una forma, la cuasi-abstracción pictórica puesta al servicio de una idea literaria— que casi no se notaba, enmascarada por una falsa simplicidad que hacía decir a los ignorantes el famoso "eso lo hace cualquiera", disfraz con que se escuda la ignorancia de quien nunca ha intentado expresarse —con pincel, pluma o instrumento musical— y no sabe, por lo tanto, lo difícil que es conseguir esa aparente "facilidad", esa espontaneidad que cuesta horas y horas de trabajo, años y años de reflexión y de vida dentro del arte.

Se ha dicho muchas veces que la pintura de Miró era "pintura de niños". Nada más falso: el niño tiende a la copia, y no le sale; Miró no copiaba, sino que imaginaba o interpretaba la realidad. Los títulos de sus cuadros eran poemas, llenos de flores, pájaros, lunas y estrellas. Y, a pesar de ello, su mundo tampoco era onírico, ni ingenuo; podría tener cierta equivalencia poética con la obra de un poeta muy poco conocido en España —injustamente—, como él surrealista, como él vinculado con las ideas del comunismo: Jacques Prevert, autor de poemas en apariencia simples y prosaicos, pero capaz de dar a la cosa más humilde —una bota vieja, una pared cubierta de pintadas, meada por perros y niños— la calidad de obra de arte.

Con Buñuel y Miró, han desaparecido los dos últimos sbpervivientes del surrealismo histórico, del de Breton, que nunca renegaron de él. Eran dos hombres muy diferentes en talante y talento, y sus obras, muy distintas: Buñuel representaba, en cierto modo, el surrealismo brutal de la ecuación amor-muerte, la risa sardónica de quien encuentra, sí, inspiración en los sueños, pero cuyos sueños son pesadillas: la obsesión y la lucha contra el oscurantismo cristiano, y desde él. Miró, por el contrario, era un surrealista mediterráneo: catalán o mallorquín, poco importa. Pero, por encima de todo, pagano, esto es: sin preocupaciones metafísicas, sin obsesiones de muerte, con la placided y la cachaza del que tiene como espejo el mar más tranquilo y dulce de todos los mares. Y esto, no quita profundidad a su obra, al contrario; Miró no luchó contra el oscurantismo, porque nunca fue oscurantista. Pagano de nacimiento, no tenía por qué ser anticristiano. Y el amos, para él —para lo que el pintaba— era un elemento cotidiano, no una lucha contra elementos adversos. Pero, en todos sus trabajos, sí hay una voluntad, un deseo: el de romper con las formas tradicionales de la expresión pictórica, destrozando los canales trillados que el pensamiento burgués impuso a todas sus formas de expresión. En eso, siguió la corriente dadaista-surrealista: atacó al enemigo, por donde más le dolía, por el pensamiento, por el arte. Cuando la burguesía del diecinueve había encerrado la pintura en museos, y la poesía en ediciones de lujo, Miró y sus compañeros liberaron el arte, lo sacaron a la calle, lo hicieron accesible a todos. El "arte hecho por todos y para todos", fue un lema que los surrealistas hicieron suyo, y cumplieron. Sin ellos, nada de lo que está ocurriendo ahora —hasta el punk rock— habría podido existir.



La postura ética de Miró frente a la dictadura de Franco, fue parca y ejemplar: vivió en el exilio interior de Mallorca, exponiendo en el extranjero, sin acercarse para nada a la España oficial, como hicieron otros. Se mantuvo en la sombra, en el retiro, hasta que el cambio de régimen le sacó a rastras de ese tan admirable exilio interno. Entonces, con la "democracia" que se nos impuso por decreto, Miró empezó a ser reconocido, estudiado en los libros de texto. Y empezó su vida pública española: hizo murales para edificios oficiales, empezó a funcionar la fundación Miró... el pintor era ya muy mayor, y debió creer, ilusionado, en la realización verdadera de esa democracia que tanto y tan fuerte se anunciaba.

Hay sin embargo, actitudes de sus últimos años que no comprendemos, que nos duelen, a sus admiradores: la aceptación de medallas impuestas por un Rey —es impensable que un surrealista reconozca la Monarquía—, su presencia en actos oficiales, etc. Pensemos que fueron cosas de la edad. Pensemos que, en su fuero interno, Miró seguía siendo el rebelde de siempre. Pero que, como acto de payasada surrealista, aceptaba —algo distante— el homenaje que le rendían quienes, antes, le habían atacado.

Se ha acabado un pintor. Se ha acabado un rebelde. Pero queda su obra ejemplar, su vida ejemplar. Y queda, pasados los años, el espíritu rebelde del surrealismo que animó esa obra y esa vida. □

Mazurca para dos muermos

Camilo José Cela ha publicado una novela que, al igual que sus iniciales C.J.C., es una repetición, un volver sobre lo mismo. Al sufrido lector que se enfrenta con la última novela de Cela le asalta la duda de si tiene en las manos una obra literaria o el listín telefónico de la provincia de Orense mezclado con el catastro del Marqués de La Ensenada. Un feroz diluvio de nombres, toponimios, alias, apellidos, apodos, motes, etc... sale de cada página —hay alguna con veinte nombres— y al menor descuido, las páginas ya tan rebosantes, se esparcen por el suelo y el sillón los Preguizas, Vilariño, Raimundo, Toxediño, Lombao, Toniña, Rebordechao...

Xaquín del Valle-Inclán

Este inacabable censo se presenta con el mismo estilo que tiene un edificio de Hacienda o una Diputación Provincial: falso, grandilocuente, hortera combinación de modos y formas con ánimo de apabullar al despistado. Camilo José Cela, antiguo censor del régimen franquista, tiene una particular y comprensible querencia por ese estilo. Y al igual sucede en su novela y en la Diputación; uno va y busca, y mira y revuelve para encontrar que solo hay despachos de burócratas y un viejo chocho en un despacho polvoriento. Y como no, el mundo de esa novela tiene que ser Galicia, ahora la periferia está de moda y eso vende mucho; incluso en un increíble arranque innovador introduce palabras gallegas en la novela —con diccionario al final— para dar más tipismo, más veracidad.

Camilo José Cela es el contrapunto exacto de esos loros grandotes y malhablados que algunas familias antiguas tenían en el salón. El loro decía "puñeta, puta,... Crrrr... Lorito real" y toda la familia, tomando café en el tresillo, vivía un éxtasis de escándalo. Pero tanta insistencia y repetición aburren; además los tiempos cambian y el loro sigue con la mentalidad de la censura, de traspasar sus límites como máximo atrevimiento y escándalo mientras que ya blasfema hasta el niño pequeño. El loro ya no hace gracia.

Camilo José Cela insiste una vez más en ese mundo donde siempre hay un sacristán con una picha hasta la rodilla, dos lesbianas, un cura que se acuesta con una menor retrasada mental y las mujeres arden en deseos de que "les batan las mantecas". Eso sí, el maricón es tonto y las putas son muy cariñosas, honradas y sensibles bajo su aire de rudeza.

En fin, es el desesperado intento del loro por llamar la atención, por escandalizar de nuevo; no sólo ha perdido el cariño e interés de la familia sino que hay alguno que piensa darle perejil. "Follar... puta... que me corro... Crrrr... lorito real"; nada ni caso. Pues que salga en TVE y diga que aspira litro y medio de agua por vía anal, que Umbral declare que es una obra cumbre, darle bombo y platillo a eso de que le dan el Nobel. Todo se va mostrando inútil, el loro está viejo, chocho y con el plumaje descolorido. □

EL ULTIMO VIAJE DE MANUEL SCORZA

Los monstruos se pudren, los ríos cuajan

Silenciosos campesinos de Yanahuanca, Huancaulica, Tarma y Cerro de Pasco viajaban, el lunes 5 de diciembre, hasta el insólito aeropuerto de Lima. A una distancia prudente de las escasas autoridades, que acababan de ampliar a doce las provincias sometidas a régimen de excepción, se limitaron a comprobar el descenso de un ataúd donde llegaban los restos quemados del escritor peruano Manuel Scorza, muerto en el accidente aéreo del 27 de noviembre en las cercanías de Madrid.

Después volvieron a viajar hasta las ciudades de las cumbres andinas de donde habían venido y a sufrir, a cada paso, en cada curva, la irrupción de las patrullas de la guardia civil rural, intensas masacradoras de las zonas donde "opera" la exótica guerrilla maoísta Sendero Luminoso.

I. Rubio

El buen poeta que fué Scorza en su juventud, terminó siendo, como sucede a menudo, novelista. Y el más traducido de la lengua castellana, tras Cervantes y García Márquez. Pero su éxito, realmente sorprendente por el número millonario de las tiradas, queda reducido a nivel de auténtica popularidad a las calles de la Habana y a las capitales de los países del Este. En Europa y Norteamérica su éxito fué intencionadamente menor.

"Asistí —dijo en una antigua entrevista en la que explicaba sus primeros pasos en la novela— a la batalla de los pastores de la pampa de Junín con la transnacional Cerro de Pasco. Y pasadas las clásicas tergiversaciones de la prensa de la derecha, sentí la necesidad desesperada de salvar del olvido esa epopeya que incluso se desmoronaba en la memoria de sus propios protagonistas". A partir de entonces el trabajo de Scorza se centra en el tema del genocidio y la guerra invisible que permanece, inmemorialmente paralela, a las guerras "históricas" actuales y pasadas de América Latina. Pero no va a hacerlo complacientemente con las víctimas protagonistas.

Psicoanálisis del mito

Los protagonistas de la historia real, es decir de la que se sucede cotidianamente a pesar de no aparecer —o hacerlo canallamente— en los periódicos, hablan directamente desde las páginas que componen los cinco libros de su pentalogía: "Redoble por Rancas", "Garabombo el Invisible", "El Jinete Insomne", "Cantar de Agapito Robles" y "La Tumba del Relámpago", son novelas autónomas relacionadas entre sí para contar la rebelión de Cerro de Pasco en 1960.

Pero es preciso ahondar en el drama que representa este suceso. Aún la historia de América Latina se resiente hoy día de la colonización española, porque, pese a toda la leyenda blanca divulgada pródigamente por la derecha, y avalada a veces por historiadores marxistas como Pierre Vilar, la colonización de América, no hablemos ya de su conquista, no fué ejemplar precisamente: los conquistadores discutieron de entrada la condición humana de los indios, ¿eran hombres o animales?. En la práctica, se consideró que no eran humanos, y todavía a pesar de los siglos transcurridos, deben soportar que en juicios públicos como el celebrado en Ibague, Colombia, contra un grupo de masacradores —y del que informan ampliamente periódicos de los años 70— se diga que estos crímenes genocidas no deben ser castigados "porque los indios no fueron considerados como seres humanos en la religión".

Perú, un país con 16 millones de habitantes, de los que más de la mitad son campesinos y un tercio indígenas, tiene un conflicto social generalizado: el de la posesión de la tierra y la opresión de los indios. El castellano y el quechua son igualmente lenguas en guerra pese a la engañosa oficialidad. Por ello, la posible y utópica democracia del lenguaje se transforma en la cháchara esquizofrénica de una sociedad enfrentada a muerte.

"El mito —dice Scorza— es una respuesta a un estado de locura, de trauma fundamental. Y en América Latina ha surgido una locura colectiva ante el impacto de las conquistas". Ante los blancos, los indios esconden su deslumbrante mundo mítico, el mundo de los vencidos, que es complicado, rico y por si fuera poco, legendario. Los indios pese al halo mítico en que se envuelven, se sienten inferiores en una sociedad dispuesta perfectamente para ello desde siglos atrás. El tiempo mítico es el final, el único refugio que le queda al indio en espera de recuperar la dignidad perdida. Algo de este mundo soñado poseen, de otras formas y en otras circunstancias, los gitanos al otro lado del atlántico, y lo mismo ocurre generalmente con cualquier grupo social marginado. La diferencia en este caso es cuantitativa, porque en Perú la marginación le toca a un tercio de la población. Scorza, por ello, quiso reflejar el mito en que se desenvuelve la cultura indígena del Perú, con la sana intención de superarlo para siempre: el regodeo que han practicado otros escritores —García Márquez entre ellos— le resultaba hiriente. Pero ¿como hacerlo?: "a través de la reinserción histórica" dijo Scorza, "arrastrando el conformismo mítico hasta la voluntad revolucionario".

Los libros de Manuel Scorza están —como él mismo decía en una entrevista publicada por Combate en octubre de 1979— sólidamente anclados en la realidad, "vienen a atestiguar que la historia no avanza (Orwell lo decía de otra forma en su 1984: "La historia se ha parado en seco. No existe más que un interminable presente en el que el poder lleva siempre la razón"), mientras uno no entienda que no se la puede cambiar con las armas legales.

Esta literatura, como todo arte que no se satisface con las variaciones sobre modelos establecidos, sino que se esfuerza por expresar las necesidades íntimas de la gente y de la humanidad actuales, no puede dejar de ser revolucionaria. "La literatura —decía en esa misma entrevista— para cumplir su finalidad política, debe ser ante todo literatura. La gran diferencia entre la literatura política "normal" y la literatura, es que la primera no incorpora la fantasía. Nosotros, los luchadores de izquierdas y los militantes políticos, hemos abandonado demasiado alegremente el territorio inmenso de la imaginación y la quimera a los escritores de la derecha. Estamos en camino de reconquistar el terreno de la ficción". Y esta literatura latinoamericana donde el estacado cerca por sí mismo las tierras, donde los monstruos se pudren, donde los ricos cuajan, es eficaz.

No se hace en las novelas de Scorza simples descripciones de los hechos, se cuenta además la historia de los sueños en un intento freudiano de captar en ellos el deseo insatisfecho en la realidad. No se intenta solamente transcribir ese deseo impotente, se intenta superarlo para liberarse de la mayor miseria: la sumisión en que vive el personaje mítico.

"Estos cinco libros —dijo Scorza en otra ocasión— son una secuencia pensada para concluir en un despertar, son una metáfora del cambio humano. Tienen forma de sueños y mitos hasta que se llega a despertar". El realismo mágico de García Márquez, rebasado con creces, digamos para entendernos, por el "realismo revolucionario" mágico de Manuel Scorza.

En "La Tumba del Relámpago", la última novela de la serie, los personajes se percatan de que han estado siendo tejidos en un poncho por una ciega que confunde el pasado con el presente. En ese momento afrontan el desafío máximo: la toma de conciencia. O aceptan la realidad de continuar siendo mitos, es decir de ser investidos con la ropa deslumbrante que les presta el sueño o asumen su condición simple de hombres míseros, que luchan contra poderes sin rostro, multinacionales. Difícil elección... pero queman finalmente el poncho de la ciega. "En el último libro de los cinco —dijo recientemente— sucede algo sorprendente: en "La Tumba del Relámpago" los mitos toman conciencia de que son mitos, llegando a la realidad y a los hombres que viven en esta época. Lo escribí en el momento preciso en que esos personajes, entre ellos Genaro Ledesma, que antes de ser diputado fué un personaje de mis novelas, irrumpía en la escena política del perú".

El descubrimiento de Europa

Cuando Borges se deja condecorar ante los campos de concentración argentinos, Scorza está en prisión. Cuando Carlos Fuentes dice que la capital de América Latina es París, Scorza contesta que en este instante es Managua. Y cuando Guillermo Cabrera Infante hace profesión de fé anglófila y decadente desde Londres, Manuel Scorza abomina de los escritores vendidos a los favores de los salones ingleses. El General Odría, al mando militar de la nación "en emergencia", decide la expulsión de Manuel Scorza y éste vive en París hasta 1978, en que puede volver a Perú y presentarse en las listas del Frente Obrero Campesino y Estudiantil (FOCEP).

En París, seis años después, dejó su última novela (no publicada aún): "El Descubrimiento de Europa". Un indio peruano —cuenta en ella—, analfabeto más o menos, se ve convertido en director de un periódico local. Al conocer por los teletipos la existencia de Europa en actos, se interesa en el tema de tal forma que decide montar una expedición para conquistar ese continente salvaje. Le enseñan libros de historia pero se niega a comprenderlos, y por fin se hace al mar y llega a España,... donde le reciben una masa de camisas azules brazo en alto, llenos de arte, cultura y habilidades.

Scorza, igual que el director de su novela, llegó a estas tierras escéptico, desilusionado e insolente, y se quedó en la vaguada de Mejorada del Campo donde el vuelo 001 de Avianca se fué a estrellar: los fascistas llegaron a los diez minutos al lugar haciendo sonar las sirenas de sus coches patrulla.

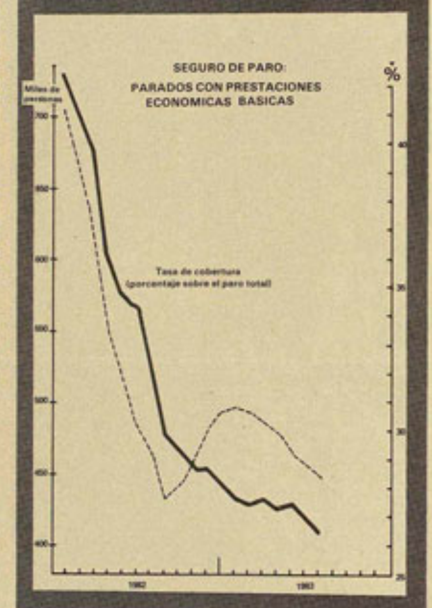
El había dicho que aceptaba que su cuerpo "fuera banquete de coleópteros/a condición de transformarme/en árbol y luego en mariposa/y luego en liquen/y luego en luz". Y a esa energía que intenta desesperadamente que la historia vuelva a andar, esperaban los silenciosos indios que, sin saber leer, fueron a mirar sus restos en el insólito aeropuerto de Lima siete días más tarde.□

Asalto al empleo fijo

En un tiempo récord de poco más de dos semanas, el Gobierno y UGT han despachado con acuerdo las modificaciones sobre el contrato de trabajo y la Ley Básica de Empleo: el empleo fijo ha sufrido otro duro golpe y la mejora en la cobertura del desempleo tiene mucho de reparto de la miseria. En efecto, la eliminación de las restricciones cuantitativas a los contratos temporales y la ampliación de su duración hasta tres años (fácilmente toreables) establece, de hecho, el despido libre para todas las nuevas colocaciones. Con la flexibilidad de los contratos no se facilita la creación de empleo, porque dado el paro masivo, con la misma se otorga a los capitalistas mejores condiciones para la sobreexplotación, aumentándose la productividad y dada la insuficiente demanda de la economía, se reduce con ello el empleo en general. La mejora de las prestaciones del paro deja sin resolver el problema de cientos de miles de parados jóvenes que no reciben ninguna ayuda, ni el problema de otros muchos trabajadores que agotan el seguro antes de poder lograr un empleo. Las mejoras, por otro lado, se hacen a costa de bajar las prestaciones máximas, lo que significa reducir todas las prestaciones a niveles de miseria. El Gobierno socialista, en connivencia con la dirección de UGT, ha rendido otro servicio al capital, arremetiendo, en este caso, contra los derechos de los trabajadores y su posición como clase social.

La ley de Contratos de Trabajo de 1944 determinaba que la duración del contrato estaba dada por la voluntad de las partes. Así, el **artículo 27** decía: "El contrato de trabajo podrá establecerse por tiempo indefinido, por tiempo cierto, expreso o tácito o para obra o servicio determinado". El principio general era por tanto, el de la "movilidad en el empleo".

La ley de Relaciones Laborales de 1976 supuso un cambio significativo, puesto que consagró el principio inverso, o sea, el de la "estabilidad en el empleo". El **artículo 14** decía: "El contrato de trabajo se presume concertado por tiempo indefinido, sin más excepciones que las indicadas en el artículo siguiente". Y a continuación, en el **artículo 15** se señalaban taxativamente los contratos de duración determinada que podían celebrarse: para obra o servicios determinados, eventuales, para sustituir a trabajadores con derecho a reserva del puesto de trabajo (interinos), los referentes a artistas y deportes profesionales, temporales y fijos discontinuos.



El asalto al empleo fijo comenzó con el Estatuto de los Trabajadores

El Estatuto de los Trabajadores significó un retroceso legislativo desde el punto de vista de la estabilidad del trabajador. No consagró la movilidad total del empleo o el despido libre, pero disminuyó o eliminó algunas garantías de estabilidad contenidas en la legislación anterior. Así: el **artículo 11** otorgaba mayores posibilidades de celebración del contrato de trabajo en prácticas; el **artículo 12**, facilitaba la coantratación a tiempo parcial al establecer la cotización a la Seguridad Social en razón al tiempo efectivamente trabajado; el **artículo 8.2**, que establecía que los contratos que debiendo celebrarse por escrito no se realicen de esta forma se presumirán celebrados por tiempo indefinido "salvo prueba en contrario que acredite la naturaleza temporal"; el **artículo 56** que reducía las indemnizaciones por despido facilitándolos.

En cuatro aspectos el Estatuto introducía retrocesos sustanciales en el panorama legislativo:

— La supresión de las indemnizaciones para obra o servicios determinados.

— La definición del "contrato de trabajo eventual" que en la LRL se decía que debía celebrarse para cubrir necesidades "que no tengan carácter normal y permanente en la empresa", mientras que a partir del Estatuto podrá hacerse "cuando las circunstancias de mercado, acumulación de tareas, exceso de pedidos o razones así lo exigieran, aún tratándose de la actividad normal de la empresa".

— La posibilidad de ampliar las prorrogas de los contratos temporales mediante consulta al INEM, pero sin establecer límite máximo de tiempo.

— la no inclusión de la segunda parte del artículo 16 de la LRL, en cuanto a que los trabajadores fijos discontinuos debían ser llamados por "rigurosa antigüedad" dentro de cada especialidad y su "posibilidad de instar el procedimiento de despido ante la falta de convocatoria".

Vamos a peor

La "Reforma del mercado de trabajo" diseñada por el Ministro de Trabajo del Gobierno socialista y concertada con UGT, profundiza la línea contra el empleo fijo contenida en el Estatuto, que se desarrolló posteriormente con varios decretos de UCD, que se refundieron en el Real Decreto 1445/1982 de 25 de junio, y que ha continuado con el Real Decreto 3887/1982 de 29 de diciembre, estando ya el PSOE en el Gobierno.

En el documento de base entregado a los sindicatos se dice que la "finalidad es permitir una mejor adaptación de las plantillas de las empresas a las circunstancias cambiantes de la demanda y a las continuas modificaciones de carácter técnico y organizativo que tienen lugar en el sistema productivo". Este mismo objetivo es el que les llevó nada más llegar al gobierno a redactar el Real Decreto mencionado, en el que se mejoraban las condiciones para que los capitalistas pudieran efectuar contratos temporales, y es el que les lleva ahora a "modificaciones de la normativa legal de contratación" para "remover las trabas existentes para la contratación temporal de los trabajadores desempleados".

¿Qué trabas se han removido?. En primer lugar, se han ampliado las posibilidades de celebrar contratos eventuales sobre las ya amplias contenidas en el **artículo 15** del Estatuto: cuando haya una nueva actividad o ésta se amplíe a otros sectores de la producción. En segundo lugar, el límite de dos años como duración máxima para prorrogar un contrato temporal a un mismo trabajador, que establecía el Real Decreto de finales de diciembre, se ha elevado a tres años. En tercer lugar, si nada más llegar al gobierno, el PSOE ya elevó los porcentajes de eventuales sobre plantilla fija, ahora se eliminan totalmente. Por último, los contratos a tiempo parcial se podrán realizar para cualquier trabajador o trabajadora que lo desee (y no solo para los agrarios desempleados y los menores de 25 años como hasta ahora) así, como convertir contratos a tiempo completo en parciales, siempre que exista carácter voluntario constatado por los delegados y comité de empresa.

Los contratos no fijos no han servido para crear empleo

A partir del verano de 1981, la amplia panoplia de contratos no fijos fué lanzada por el Gobierno de UCD queriéndonos convencer que así se crearía empleo. Los sindicatos se tragaron la píldora como una parte más del impresentable ANE. Dos años después, el propio Ministerio de Trabajo, en el informe entregado a los sindicatos, reconoce que no han servido para nada: "De la importancia de estas medidas de fomento del empleo cabe deducir que su capacidad generadora de empleo ha sido escasa, especialmente de las dirigidas de forma específica a los jóvenes desempleados, contratos en prácticas y para la formación".

Cuando el paro supera los 2,3 millones de personas, cuando más de las dos terceras partes de los parados tienen menos de 30 años, cuando uno de cada tres activos jóvenes menores de 30 años se encuentran desempleados (en el caso de jóvenes menores de 20 años la relación se eleva a 1 de cada 2), cuando la mayor duración en el desempleo corresponde a los parados en edades comprendidas entre los 20 y los 30 años y de aquellos que tienen cumplidos los 45, cuando las mayores intensidades del desempleo corresponden a Andalucía, Catalunya, País Vasco, Canarias, Extremadura y País Valenciano, venir de nuevo con las mismas medidas de fomento del empleo que ya ensayaran sucesivos gobiernos de la derecha, con pequeños retoques y promesas de mayor decisión en su implantación, es un sarcasmo. La liberalización de los contratos temporales puede suponer el despido libre para las nuevas colocaciones, el aumento de la precariedad en el empleo, una merma de la fuerza, el arraigo y la implantación de los sindicatos y el deterioro de las condiciones laborales de los trabajadores, pero desde luego no sirve para crear empleo.

El Gobierno socialista, como nosotros, sabe que lo verdaderamente eficaz para fomentar el empleo sería reducir la edad de jubilación (hay más de 900.000 trabajadores en activo mayores de 60 años) con contrato de relevo para jóvenes, prohibir las horas extras y el pluriempleo, rebajar la jornada, promover una verdadera reforma agraria en el campo andaluz y extremeño... Por supuesto que la derecha, el capital, no estarían de acuerdo, pero los socialistas deberían mirar más a la gran masa de los 10 millones que les auparon al poder y menos a los banqueros y a los generales.

La protección del paro

La drástica caída de la protección del paro **(ver gráficos adjuntos)**, como consecuencia del aumento del mismo con jóvenes sin ningún derecho, del carácter crónico que va tomando la situación de parado y de las restricciones que impuso la ley Básica de Empleo de octubre de 1981, hacía ineludible una modificación de la legislación, siquiera para aliviar los casos más desesperados y, por tanto, potencialmente más explosivos. Como una contrapartida a los aberrantes cambios en la contratación temporal, la reforma acordada entre el Gobierno y la UGT, que afecta al Título IIº de la Ley Básica no significa que se va a gastar más para atender a los desempleados, sino que se va a redistribuir la cuantía de las prestaciones, extendiendo en el tiempo la protección y atendiendo sobre todo a los más necesitados por circunstancias económicas y familiares. Concretamente, la duración máxima de la prestación regular pasará de 18 a 21 ó 24 meses y la complementaria (trabajadores con necesidades familiares) de los 9 actuales a 12. Se concederá un subsidio de desempleo aún con menos de 6 meses cotizados para los que tengan su primer empleo o necesidades familiares. Este será equivalente a los meses trabajados. Se prorroga el subsidio de desempleo a los trabajadores mayores de 55 años, siempre que les sirva para alcanzar cualquier tipo de jubilación a los 60 años. Se extenderá la asistencia sanitaria para los jóvenes desempleados hasta los 26 años de edad.

Para que esta mayor cobertura (se habla de pasar del actual 24% de cobertura a más del 40% en un año) no haga que se disparen los gastos por desempleo, el tope de prestación que ahora estaba en el 220% del salario mínimo interprofesional con carácter universal (70.750 pts/mes) pasará al 150% con ese carácter (48.240 pts/mes) y se podrá llegar al 220% en función de las condiciones familiares. Por otro lado, lo que supera de los 18 meses regulares de prestación se pagará al salario mínimo.

Sin duda estas medidas van a proporcionar un cierto alivio a algunas familias, pero están muy lejos de lo que se necesita y de lo que el PSOE prometió en su campaña electoral. Los 170.000 millones que, de aquí al 86, costará esta mini reforma de la Ley Básica, le puede parecer una gran cosa al Gobierno, pero, al final, lo van a pagar los trabajadores con un aumento sustancial de la presión fiscal.□

PLURALISMO, AUTONOMIA Y DEMOCRACIA EN CC.OO.

Son éstos, tres principios vitales de cualquier sindicato de clase reconocidos formalmente en los estatutos de CCOO.

Pero una cosa es la declaración formal del reconocimiento del pluralismo, la autonomía y la democracia sindical y otra muy distinta, la garantía y articulación estatutaria, para que estos principios sean una práctica común de la vida del sindicato.

José Ramón Garai (Euskadi)
Carmen Martinez (P. Valencià)
Pepe Sanchez (Madrid)

Nosotros consideramos que nuestro sindicato debe enfrentarse, valientemente, con la necesaria articulación estatutaria para que el pluralismo, la autonomía y la democracia inunden la vida interna del sindicato. Estamos convencidos que la falta de cauces para estos principios, y en ocasiones, incluso la represión sindical por ejercitarlos, ha sido, junto a la política de pactos sociales, uno de los elementos que más daño ha hecho a nuestro sindicato.

El próximo Congreso confederal es una ocasión de oro para dar un giro en este sentido, para inaugurar una etapa de unas CCOO más democráticas. Como puntal necesario en este giro y para enterrar incorrectas prácticas antidemocráticas pasadas, hay que **amnistiar a todos los compañeros expulsados del sindicato y llamarles a reintegrarse a él.** Lo cual, sólo será posible, si hay un cambio real en los estatutos para evitar que **otra vez** se pueda sancionar a quién practica los principios de autonomía y democracia sindical.

¿Cómo debe entenderse desde la izquierda sindical el pluralismo, la autonomía y la democracia en CCOO?.

El pluralismo es el resultado de la existencia en el sindicato de muchos compañeros y compañeras con distintas ideas de todo tipo, pero sobre todo con distintas ideas políticas y sindicales. Muchos de ellos, serán independientes, otros militarán en distintos partidos políticos. Si en el sindicato se vive el pluralismo, todos ellos se sentirán capaces de convivir dentro de él, no considerarán que el sindicato es "correa de transmisión" de ninguna corriente política, por mucho que sea mayoritaria.

La autonomía tiene dos vertientes, una externa y otra interna. El sindicato, para poder defender los intereses de los trabajadores, ha de ser autónomo frente al Estado, la Iglesia, los poderes económicos y los partidos políticos. Eso es evidente y nadie lo discute.

Pero, también, y esta si es una fuerte carencia de CCOO, ha de existir una correcta articulación de la autonomía de las distintas instancias sindicales. **En un sindicato no se pueden imponer las decisiones de arriba hacia abajo**, por medio de la disciplina, como se hace en los partidos. Las distintas instancias han de tener suficiente autonomía para, dentro de unas señas de identidad sindicales comunes, dentro de unas orientaciones emanadas de los órganos superiores, poder aplicar lo que decida. Cada instancia del sindicato no ha de ser un mero ejecutor de una política decidida ya. Eso es justo lo contrario de la autonomía.

Si una instancia discrepa de lo decidido por órganos superiores, la vía que respeta la autonomía no es la de la imposición disciplinaria, sino la del convencimiento por la discusión y si este no se produce, la de la libertad de actuación, como línea general.

La articulación de la **democracia en CCOO**, equivale a la expresión de los derechos de las distintas corrientes que se puedan formar. Todavía existe en nuestro sindicato una idea negativa de las corrientes. Se piensa que no son buenas y que como mucho, deben "tolerarse", con los mínimos derechos posibles, como un mal menor.

Un sindicato sólo puede ser grande, de masas, si es plurar. Y sólo puede ser plurar, dar cabida a muchos trabajadores distintos en sus ideas de todo tipo, si permite que los trabajadores se unan por afinidades de ideas sobre lo que debe hacer el sindicato ante esto o lo otro. Eso y no otra cosa maléfica son las corrientes.

Las corrientes fortalecen al sindicato y evitan las exclusiones. Le dan una imagen más libre, más plural, más integradora.

Las corrientes deben tener derecho de expresión interna y externa, oral y escrita, deben tener derechos también de reunión. Para adquirir estos derechos de corriente no se puede exigir una representatividad exagerada, como la actual en CCOO para órganos de dirección, pues ello equivaldría a ilegalizarlas en la práctica.

En fin, mejorar la democracia interna de CCOO no se agota en el más amplio reconocimiento de los derechos de corriente. Son más las cosas que hay que remover. Por ejemplo: mayores facilidades en la expresión de las discrepancias, sobre todo escritas; mayores facilidades en la presentación y difusión de enmiendas; y de la presentación de listas alternativas en los congresos, etc.☐

40% EN MADRID; 47% EN BANCA

Sube la Izquierda Sindical en CC.OO.

Durante el mes de diciembre se celebraron dos importantes congresos de CCOO, el de Madrid-región y el de la Federación de Banca, en los que se ha producido un significativo avance de la izquierda sindical sobre los reformistas. En ambos se ha llevado a cabo un trabajo unitario de la izquierda sindical que ha dado sus frutos, aunque también se han constatado algunas deficiencias.

M. Taylor

Al Congreso de la USMR se llegó tras un trabajo unitario de MC, MRUPCE y LCR, con el que se trataba de dar un paso adelante en la consolidación política de la izquierda sindical de Madrid, es decir, en la clarificación de las señas de identidad de dicha corriente. Sin embargo, se partía de la existencia de líneas sindicales diferentes. Así, mientras para MC y LCR la consolidación de la corriente constituía el objetivo central, para un sector del MRUPCE el acuerdo conseguido por los tres partidos debía servir sobre todo como instrumento para conseguir la influencia necesaria en el sindicato, en la que apoyar su proyecto de partido de los comunistas; por ello en su base militante coexistían propuestas similares a las nuestras, con un sector sectario a esta unidad de acción.

El III Congreso de la USMR de CCOO se inició con el informe del secretario general saliente, Fidel Alonso, que obtuvo 257 votos a favor, 126 en contra y 54 abstenciones. La corriente de izquierda presentó una enmienda a la totalidad de la ponencia oficial. Esta ponencia alternativa, que tiene la misma orientación que el "manifiesto de los 199", reflejaba claramente las señas de identidad de esta corriente, y fué votada por 173 delegados, mientras que 243 votaron en contra y 11 se abstuvieron. Esta proporción del 40% del Congreso posicionado con la corriente y del 60% con el PCE, fue la que se dió en el resto de las votaciones, con una incidencia practicamente nula de la abstención. Por lo que se refiere a resoluciones presentadas por la izquierda en el Congreso, se aceptaron las referentes a minusválidos; América Central; Ni Otan, ni Bases; indulto para Vinader y contra el reconocimiento de Israel, siendo rechazadas, en cambio, las contrarias a la Ley Antiterrorista y al ingreso en la CEE.

Para la elección de la Comisión Ejecutiva se presentaron dos listas encabezadas por Juan Moreno y Angel Campos, respectivamente. La primera de ellas (sector PCE) obtuvo 20 puestos de los 34. La LCR estará presente en la Ejecutiva de Madrid con dos miembros, elegidos en la lista de la izquierda.

Banca: victoria pírrica de los reformistas

El Congreso de CCOO de Banca venía precedido de una dura batalla política e ideológica durante todo el proceso congresual, en torno al debate de las ponencias elaboradas por la dirección y de las ponencias de la izquierda sindical, convocante de este congreso. Esta circunstancia hizo que la inmensa mayoría de los delegados acudieran al Congreso claramente polarizados hacia las dos posiciones existentes.

La izquierda sindical apareció como un bloque sin fisuras, a pesar de las diferencias existentes en su interior, y demostrando que sindicalistas de distinta procedencia pueden llegar a una base de acuerdo sobre la base de unas posiciones de clase y de resistencia a los planes del capital.

El Congreso dió comienzo con la lectura del Informe de Coyuntura por parte del secretario general saliente. Su discusión se hizo conjuntamente con el Informe Balance del trabajo desarrollado por la Federación desde el anterior congreso. Este balance contenía dos puntos polémicos: el convenio 82-83 y, sobre todo, su revisión, que protagonizó las más contundentes luchas que han existido en el sector.

El balance hecho por la dirección reafirmaba y justificaba sus decisiones más graves y que más desorientación han provocado entre los trabajadores (desconvocatoria de la huelga; jornada partida; acuerdo con AEB). Frente a este balance, la izquierda sindical presentó otro alternativo. Una diferencia equivalente a 79 votos de afiliados (según las normas de voto vigentes en la FEBA) dió la victoria a los reformistas (3.765 contra 3.686).

Posteriormente, se discutió la ponencia de Acción Sindical y la enmienda a la totalidad presentada por la corriente. La ponencia mayoritaria estaba inspirada en el Plan de Solidaridad Nacional y en la lógica de los sacrificios compartidos. Por el contrario, la enmienda defendida por la izquierda sindical se caracterizaba por una línea sindical de resistencia a los planes del capital y de la patronal.

Finalmente, en la elección de secretario general, salió elegido nuevamente José Manuel de la Parra, con una diferencia de 155 votos respecto al candidato de la corriente de izquierda, Angel Alfaro. En la Comisión Ejecutiva, compuesta por 15 miembros elegidos 8 de la línea del Secretario General y 7 miembros de la izquierda sindical.☐



por un sindicalismo independiente, sociopolitico, pluralista, unitario, y DE CLASE

3 preguntas a la izquierda sindical

En el Nº 325 de Combate pulicamos el manifiesto firmado por 199 sindicalistas. "Por un sindicalismo independiente, sociopolitico, pluralista, unitario y de clase". Ahora nos hemos dirigido a algunos de sus firmantes para hacerles tres preguntas:
1. ¿Por qué firmastes el manifiesto?.
2. Entre las luchas obreras recientes, ¿cuáles pondrías como ejemplo de sindicalismo de resistencia?.
3. ¿Qué objetivo te gustaría que se conquistara en 1984 para hacer avanzar la linea sindical que recoge el manifiesto?.
Estas han sido sus respuestas.

Luis Redondo (de la corriente sindical de izquierdas-Asturias)

1) Apoyamos el documento por la gran afinidad que tiene con nuestra práctica sindical diaria. Resaltamos el sentido de autocritica hacia las prácticas pactistas desarrolladas por CCOO. Si las posiciones sindicales de este documento son asumidas por el conjunto de CCOO y puestas en práctica, se iniciaría, sin duda, una recuperación de su verdadera identidad de organización de clase y combativa. Sobre el problema de los expulsados, que nos afecta directamente, pensamos que son hoy los que están dentro de CCOO, los que deben pronunciarse.
2) Cogiendo como herramienta de trabajo el documento, que duda cabe que las movilizaciones contra la reestructuración salvaje del Gobierno en Sagunto y en el sector naval. En Asturias tenemos que esforzarnos en recuperar la unidad de acción como otras organizaciones sindicales y tender a realizar movilizaciones que, como la del día 25 de noviembre pasado, hagan retroceder a la patronal y al Gobierno de sus propuestas destructoras de puestos de trabajo.
3) Indudablemente vemos la necesidad de frenar la destrucción de empleo propuesta por el Gobierno y conseguir iniciar un periodo de recuperación, de creación de puestos de trabajo. Meta esta última difícil en el marco de una sociedad capitalista, por lo que considero que las organizaciones obreras deben ir avanzando propuestas de solución socialista.

Ramón Gorriz (secretario del comité de empresa de General Motors-Zaragoza)

1) Porque pienso que en la actual situación en que el Gobierno intenta imponer una política reaccionaria a los trabajadores, hace falta otra política en CCOO, distinta a la practicada en estos años por la dirección, pero también distinta al verbalismo de izquierda de estos últimos días. Se necesita una política de oposición, de verdad, a las agresiones, una política que sirva para luchar contra la austeridad capitalista.
2) Lo cierto es que en el momento actual, y por lo que se refiere a nuestra tierra, hay poco de ejemplar. Pero, por suerte, pienso que este no es el caso general en todo el Estado: Sagunto, Kelvinator o la marcha de los jornaleros andaluces son ejemplos de como enfrentarse a las agresiones del capital. El apoyo social logrado en estas luchas así como la legitimidad conseguidas, son buenos ejemplos a seguir.
3) Para mí, sería un objetivo importante de la izquierda sindical que este documento de los 199 no se quedara sólo en un buen texto de propaganda, sino que sirviera para avanzar en la elaboración y coordinación de toda la izquierda sindical dentro de CCOO, que sirviera para reconocer, de verdad, el pluralismo y el derecho de corriente dentro del sindicato, para que los sindicalistas que hemos firmado pudiéramos llevar a los congresos de CCOO posiciones de izquierda y alternativas comunes para generar una fuerza contra los pactos que vaya, ya desde ahora, agrupando a los sindicalistas combativos de dentro y sirva de enganche a los que se fueron o fueron expulsados.

José Ramón Garai (de la Ejecutiva de CCOO de Euskadi)

1) Para que en COO avance la combatividad y la democracia es fundamental que en su seno todos aquellos que estamos por estos objetivos actuemos conjuntamente.
2) LIMSA de Arrasate es una buena muestra de que es posible este sindicalismo del cual nos reivindicamos. Ante el abandono de MAGEFESA de sus responsabilidades empresariales con LIMSA, ha sido necesaria una lucha de 100 dias para obligar a MAGEFESA a negociar consiguiendo que LIMSA sea incluida dentro de la reconversión del grupo. Esta victoria ha sido posible por la unidad lograda entre los trabajadores. Porque la Asamblea de fábrica ha sido el órgano de decisión, actuando el comité de empresa como portavoz de la asamblea y respetando los sindicatos el trabajo de estos órganos. Hay que recordar además los métodos de lucha empleados: multitud de ocupaciones de fábricas del grupo MAGEFESA (la última de 20 días en INDOSA, de Derio) sin retroceder por los desalojos violentos de la policía; además ha habido decenas de marchas, de manifestaciones... El espíritu unitario desplegado ha conseguido arrastrar al conjunto de los sindicatos y partidos obreros y también ayuntamientos de localidades de la comarca a dos huelgas generales de solidaridad, masivamente seguidas. Por eso, por todo este trabajo ejemplar de sindicalismo de resistencia y lucha, se ha ganado una batalla que hace unas semanas muchos daban por perdida.
3) El refuerzo de este sector dentro de CCOO. Y que COO no firme el nuevo pacto social que se prepara.

Alfredo Clemente (secretario de la Unión de Barcelona de COO)

1) Porque los que defendemos un sindicalismo de resistencia ante la crisis y de solidaridad de clase tenemos el derecho a que nuestros planteamientos ante la reconversión industrial, la negociación colectiva, ante el conjunto de la política económica y laboral del actual gobierno del PSOE llegue con nitidez al máximo de trabajadores. Además contamos con el antecedente inmediato y positivo de que los que defendemos posiciones de clase en CCOO homogeneizamos y coordinamos nuestro rechazo al AI siendo positivo porque un porcentaje alto de estructuras, delegados y trabajadores dijo NO a la firma del AI por parte de CCOO.
2) Luchas coherentes con este sindicalismo que defendemos son las de Sagunto, el campo andaluz, el sector naval, etc, así como la acción del día 30 de noviembre en Barceloña. En esta línea, tenemos que partir de lo concreto, pero para ir a lo general, a coordinar al máximo las luchas, a organizar la protesta contra la política antiobrera del gobierno.
3) Además de impulsar la continuación y generalización de las luchas obreras, un objetivo importante es conseguir que en el 3º Congreso de la CONC, las posiciones realmente mayoritarias en Catalunya, que son las nuestras, puedan romper todas las trabas antidemocráticas que intentan convertir la mayoría en minoría. Y en la misma línea, hacer avanzar las posiciones más de clase en el próximo congreso confederal.

Lita Batanero (trabajadora de la construcción-Madrid)

1) Porque ante la política de pactos que defiende la burocracia de CCOO, el movimiento obrero necesita una alternativa sindical unitaria y de clase, que aglutine a todas y todos los sindicalistas de CCOO que queremos plantear batalla a la política de la patronal y el gobierno PSOE, y que haga frente al sindicalismo desclasado de la dirección de CCOO.
2) La pasada Huelga General de Getafe porque, en primer lugar, aglutinó a todos los trabajadores, parados y activos, en la lucha contra los despidos y fue capaz de movilizar a todo el pueblo de Getafe. También la lucha de Mayo del 83 contra los despidos de 2 compañeros de URBASCON (Villaverde-Madrid), donde gracias a la movilización del resto de compañeros de la obra y del pueblo de Villaverde, se consiguió la readmisión.
3) Que se llegara a una Huelga General en todo el Estado español contra la reconversión industrial, porque esto ayudaría a crear la solidaridad de clase que necesitamos.

Antonio Camargo (trabajador de Robert Bosch-Madrid)

1) Por dos razones fundamentales:
1ª. Porque desde que desperté a la lucha sindical, hace ya muchos años, es la línea que siempre he defendido y por la cual creo que es posible transformar la lucha concreta de los trabajadores en un movimiento organizado que, de verdad, consiga la liberación de la clase obrera.
2ª. Porque por primera vez en muchos años se atisba una mínima unidad dentro del sindicato que aglutine a los trabajadores que hemos hecho la experiencia de la línea de pactos y conchabeo con la patronal y el Gobierno y hemos comprobado que por este camino no se consigue absolutamente nada.
2) Creo que la lucha de Sagunto puede acabar planteando, por la propia dinámica de los acontecimientos, muchos aspectos de la línea mantenida en el manifiesto.
3) Me conformaría con que del Congreso de la Unión de Madrid saliera fortalecida y más unida la izquierda sindical. Esto daría moral a muchos compañeros que hoy están a la expectativa de como se desarrolla esta línea.

TODA NAVARRA EN PIE

¡Potasas no se cierra!

Desde que el 15 de septiembre el INI nos presenta el plan de mina reducida —que suponía el cierre de la mina en dos años comenzando a partir del 1 de enero del 84— iniciamos un proceso en paralelo que, por un lado, suponía la elaboración de una alternativa que contenía como aspectos más importantes: la continuidad de la empresa con la explotación del mineral conocido existente; la apertura de un nuevo pozo en la zona llamada de Subiza: planes concretos en la creación de puestos de trabajo, y la aceptación del excedente de personal por las vías de las jubilaciones, incapacidades y la aplicación del coeficiente reductor de la minería del carbón. Por otro lado, suponía iniciar un plan de movilizaciones que echara atrás los planes del INI.

Vicente Duque
(Comité de empresa de Potasas de Navarra)



En esta situación, el 12 de diciembre, el comité de empresa y el INI llegábamos a un acuerdo que básicamente contenía los puntos exigidos en nuestra alternativa y se nos daba un plazo de 48 horas para llevar a cabo los trámites burocráticos propios de estos casos. El día 14 nos llaman urgentemente a Madrid y se nos dice que **Solchaga ha roto el acuerdo**, aunque oficialmente va a ser el INI el responsable de la ruptura. Se nos niega no sólo una entrevista con el responsable del desaguisado, sino ni siquiera una explicación de la ruptura del acuerdo. Ese mismo día llegamos a Pamplona informando de la situación y orientando a que de inmediato se vaya a la huelga. Esa misma noche el relevo del pozo no entra a trabajar, se espera a que salga el relevo de tarde, se hace una asamblea conjunta y se decide la huelga. **A partir de ahí, son 15 días de huelga indefinida que culminan con una gran huelga general en Navarra el día 29 de diciembre** que, en palabras del gobernador, afectó al 80% de la población laboral navarra.

Sería imposible de enumerar la cantidad de iniciativas llevadas a cabo por cientos de trabajadores en estos días. Para simplificar explicaré las más importantes:

— Asambleas diarias masivas en los primeros días.

— Organización de los trabajadores en los lugares de residencia, barrios y pueblos, junto a las asociaciones de vecinos y otros organismos populares.

— Manifestaciones de los trabajadores de la empresa por Pamplona y los pueblso más importantes de Navarra, Tafalla, Estella, Alsasua, Tudela, en traje de faena, exponiendo su problemática, los índices de paro en cada zona y a nive provincial, exigiendo planes de reindustrialización y creación de puestos de trabajo y en definitiva la necesidad de la Huelga General para apoyar estos objetivos. A resaltar la Huelga General en Tafalla, localidad del ministro Solchaga, que el día 29 se paseó en plan provocador con sus gorilas por el pueblo totalmente paralizado.

— Piquetes de huelga de cientos de trabajadores de la empresa que a punto en la mañana y organizados por barrios acogían en los polígonos industriales a sus compañeros.

— Por último, y como aspecto fundamental el apoyo de todos los sindicatos a excepción de la dirección de UGT y las reuniones con los comités más importantes que hizo que en vísperas de la huelga, gran parte de los comités de asambleas de las grandes y medianas empresas, se hubieran pronunciado por el apoyo a dicha huelga general.

Plan hacia adelante

Como ya decíamos, en la manifestación de la tarde del día 29 ante 15.000 trabajadores, "esta gran movilización probablemente no va a ser suficiente para echar atrás los planes de Solchaga y el Gobierno, y van a ser necesarias nuevas movilizaciones masivas y unitarias en este sentido".

No hay que engañarse, el miércoles 11 el INI nos presentará una propuesta que a buen seguro no contendrá los aspectos mínimos exigidos por los trabajadores, **es decir el acuerdo pactado anteriormente**, y por tanto va a ser necesario responder contundentemente ante cada intento de aplicar los planes de cierre de la empresa. Es necesario prepararse para esta segunda etapa donde las cosas van a ser más difíciles, tanto, en el terreno de las necesarias respuestas ante las agresiones que se nos avecinan como en lo relativo a la unidad de los trabajadores y sus organizaciones. Pero a la vez hay que mirar con optimismo: la vuelta al trabajo el día 2 de enero fue valorando todos estos aspectos, y la confianza en las propias fuerzas y en la unidad conseguida son elementos positivos fundamentales que va a ser necesario mantener y aumentar.□

El acuerdo roto

— El INI se compromete a mantener la existencia de la empresa sin el límite de los dos años que contemplaba "el plan de mina reducida".

— El INI se compromete a iniciar las investigaciones de Subiza durante el primer trimestre del año 1984, a elaborar un plan de explotación para esta zona, y a ponerlo en marcha si las investigaciones dan resultados favorables, cuando ambas partes lo estimen necesario.

— Para conseguir adecuar la plantilla de Potasas de Navarra a los fines de continuidad expuestos en el punto 1, se utilizará por orden de preferencia los siguientes instrumentos legales:

a) Jubilaciones, adelantadas e incentivadas, con arreglo a las normas de general aplicación.

b) Declaraciones de incapacidad permanente.

c) Iniciativas creadoras de empleo.

d) Jubilaciones mediante la aplicación del coeficiente reductor previsto en el estatuto minero.

— El Comité de Empresa acepta este plan en su conjunto, si el INI asume los compromisos anteriores y siempre a condición de que la posible aplicación de la suspensión temporal rotativa de contratos de trabajo, y otras medidas legales queden en suspenso hasta la entrada en vigor del estatuto del minero y de los coeficientes reductores.

La valoración que el Comité hace del acuerdo, avalado por la gran mayoría de los trabajadores en asamblea, se resume en:

— El acuerdo es un instrumento útil que nos sirve en la lucha contra el cierre de la empresa, da confianza a los trabajadores y nos pone en condiciones de resistir mejor posibles agresiones.

— Solchaga ha rechazado dicho acuerdo precisamente porque no es coherente con la política de reindustrialización del gobierno.

— La pérdida de más de trescientos puestos de trabajo es el aspecto más negativo, porque aunque se lleve por la vía de las jubilaciones e incapacidades son destrucción de puestos de trabajo. Pero en este sentido, pensamos que la lucha hay que enmarcarla en la lucha contra el paro. Iniciativas como la creación de una comisión de 15 técnicos de la empresa con el aval del INI dedicados al estudio y planificación de creación de nuevas empresas y puestos de trabajo pueden ser positivas.□

UN CHANTAJE A LOS TRABAJADORES

GEE y Westinghouse

Con dos meses de diferencia, en octubre en Westinghouse y ahora en General Eléctrica, han sido declaradas suspensiones de pagos acompañadas de sendos expedientes de regulación temporal de empleo. Tales medidas constituyen un chantaje a la Administración y, sobre todo, a los trabajadores.

LKI de G.E.E. y Westinghouse

Desde hace varios meses, las cuatro grandes empresas del sector de bienes de equipo eléctrico (G.E.E., Westinghouse, Siemens y Brow-Bovery), todas ellas multinacionales, y que controlan el 80% del mercado del sector, vienen realizando una fuerte campaña de presión sobre la Administración.

Chantaje para forzar la reconversión

En una situación de fuerte competencia internacional y con sus mercados de exportación (Centro y Sudamérica y Oriente Medio sobre todo) prácticamente congelados, las cuatro multinacionales tienen por objetivo forzar la ampliación del PEN (Plan Energético Nacional), así como las inversiones públicas en Renfe y, sobre todo, la aprobación por el gobierno PSOE de un decreto de reconversión sectorial que, además de otras medidas, supondría **la pérdida de unos 5.000 puestos de trabajo de los 12.000 que componemos el sector.**

La presión ejercida por las cuatro grandes junto con el chantaje —así calificado por todo el mundo— que supone las declaraciones de suspensiones de pagos de Westinghouse y GEE, parecen haber decidido al Gobierno aceptar la reconversión del sector; reconversión que, a todas luces va a ser, sobre todo, un nuevo ataque brutal a los trabajadores.

Oponernos a los expedientes. Exigir los convenios. Prepararnos frente a la reconversión sectorial.

Las suspensiones de pagos han venido acompañadas en Westinghouse de un expediente de regulación que en Erandio, afectaría de una plantilla de algo más de 700 trabajadores a 174 personas con suspensión temporal hasta el 31 de marzo, y a otras 118, hasta la misma fecha, con reducciones de un tercio y un medio de jornada, todas ellas con el 85%. Así mismo, la empresa se mantiene cerrada a cal y canto en no aplicar el convenio ya firmado el año pasado (que supone una subida del 10,5% —el 85% del IPC del año 83— a partir del 1 de enero) ni, tampoco, las medidas laborales que, aunque rechazadas en Erandio, fueron aprobadas por UGT y CCOO para el conjunto de la compañía.

En la General, ayer, día 5 de enero, la dirección hacía entrega al Comité de su propuesta de expediente de regulación. Este afecta a 2.209 trabajadores de un total en plantilla de 2.528 (aquí no entran los trabajadores en situación de desempleo, jubilación, que en estos momentos en fábrica, recuperando los seis meses que les corresponden, son unos 200), que se verían regulados durante seis meses, con una reducción diaria de jornada de un tercio, cobrando por el tiempo de desempleo el 80% que establece la ley. Así durante este periodo permanecería cerrado el comedor de la factoría grande de Galindo. Paralelamente, la empresa hacía saber, las grandes dificultades de negociar el convenio, que corresponde realizar desde el 1 de enero.

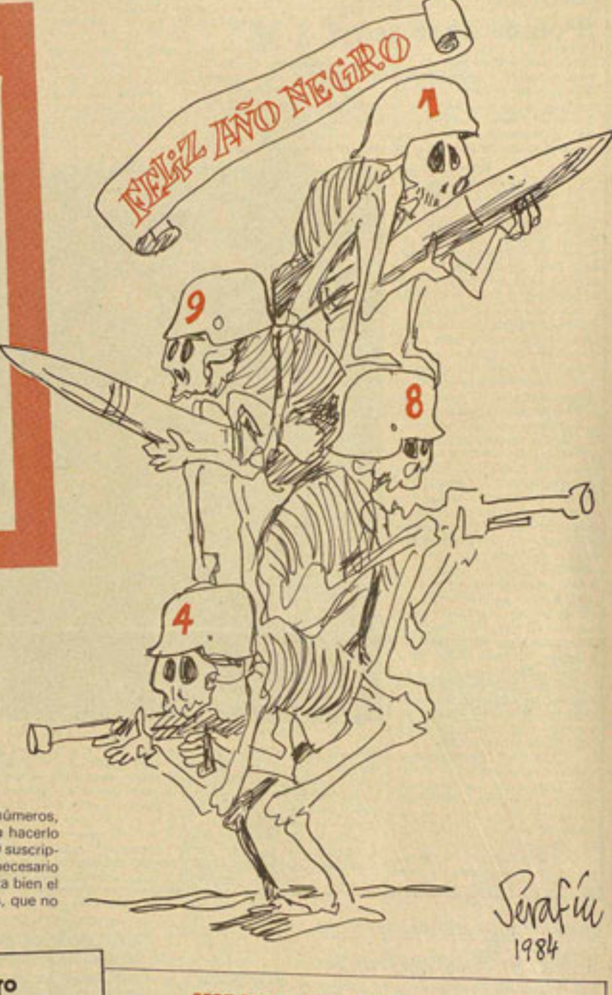
Como se puede comprobar, sin ni siquiera haber llegado a la pretendida reconversión del sector, las medidas laborales de la patronal son realmente brutales. Hay que recordar, sobre todo en General Eléctrica, el 1 de enero se acaba de salir formalmente de un plan de viabilidad de tres años, que ha supuesto la pérdida de 912 puestos de trabajo, así como una reducción considerable de los salarios (que se vienen a situar entre un 15 y un 20% por debajo de las grandes empresas del entorno) y otros derechos sociales.

La pretendida salvación que los respectivos planes de viabilidad iban a suponer para GEE y Westinghouse sólo ha significado mejoras importantes para ambas patronales.

Es hora de recordar a las direcciones de los sindicatos mayoritarios que sus salidas "realistas" se han mostrado falsas: que sólo una decidida voluntad de resistencia puede impedir que la patronal nos machaque; que la reconversión sectorial sólo va a suponer la pérdida de más salarios y de miles de puestos de trabajo, y que hay que oponerse por tanto a el y a que el Gobierno lo apruebe. Y que ahora mismo hay que echar abajo los expedientes de regulación previstos y exigir la aplicación del convenio en Westing' ouse y la negociación del mismo en GEE.

A la izquierda sindical corresponde levantar la bandera de la resistencia, haciendo balance entre el conjunto de los trabajadores y animándoles a luchas desde ahora, oponiéndose a los expedientes, exigiendo los convenios, y preparándose frente al inmediato plan de reconversión sectorial.□





1984

40 Números
2.500 Suscripciones

Aquí teneis el calendario del año y el de nuestra oferta: cuarenta números, cuarenta, de este semanario es nuestro proyecto para el 84. Para hacerlo realidad necesitamos acercarnos al máximo al objetivo de las 2.500 suscripciones que nos proporcionen el volumen de recursos financieros necesario para asegurar la edición y la puntualidad en la distribución. Empieza bien el año: suscríbete. El 31 de enero acaba la campaña de suscripciones, que no falte la tuya. Gracias y feliz año.

boletin de suscripción Nº



nombre: ____________________
dirección: ____________________
teléfono:

SUSCRIPCION:

- ☐ Anual a COMBATE — 2.000,- ptas.
- ☐ Seis meses a COMBATE — 1.000,- ptas.
- ☐ Apoyo: ________ ptas.
- ☐ Combinada con Imprecor: — 3.000,- ptas.

DESEA RECIBIR:

- ☐ Por correo a la dirección ____________________
- ☐ Entrega directa por medio de ____________________

LOCALIDAD: ____________________

SUSCRIPCION REALIZADA POR MEDIO DE: ____________________

MODALIDADES DE SUSCRIPCION

- Anual a COMBATE o ZUTIK! .... 2.000 pts.
- Semestral .... 1.000 pts.
- Combinada con INPRECOR .... 3.000 pts.

— Como en ocasiones anteriores, haremos precios especiales de suscripción a los lectores interesados en suscribirse pero en dificultades económicas serias (parados/as).

¿COMO SUSCRIBIRSE?

Todavía no encontrarás este semanario en la mayoría de los kioskos y librerías. Precisamente es un objetivo de nuestra campaña poder llegar al máximo posible de kioskos. El mejor sistema para suscribirte es ponerte en contacto con cualquier militante o simpatizante de LKI y LCR. Recuerda también que tienes en la página 2 las direcciones y teléfonos de los locales de LCR y LKI.

También puedes escribirnos a esta dirección:
EDITORIAL LEVIATAN
Apartado de Correos, nº 50.370
Cibeles. (MADRID)

Si quieres suscribirte directamente, puedes hacerlo enviando el importe de la suscripción a la siguiente cuenta corriente:

LCR
Nº c.c. 01-504000.2
BANCAYA. Agencia Urbana Glorieta de Bilbao
MADRID.